

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE LETRAS
ESCUELA DE FILOSOFÍA

LICENCIATURA EN ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA

SEMINARIO DE GRADUACIÓN

TEMA DE INVESTIGACIÓN: FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN

Créditos: Tres

Código: F-9600

Nivel: Licenciatura

Ciclos: I y II de 2020

Profesor: Msc Roberto Fragomeno

Equipo asesor: MEd. Rocío López y Lic. Alberto Rodríguez

Horario de atención: Lunes y miércoles de 9 a 10am y martes de 4 a 5 pm en la Oficina 231 de la Facultad de Letras o al correo robfragomeno@gmail.com

Justificación

La educación es un eje transversal de toda formación social. Los filósofos le han prestado atención desde antiguo pues pensaron y justificaron que en la cuestión educativa se agrupan las respuestas a las condiciones de la existencia social y su eventual transformación; a la formación subjetiva en una comunidad de ideas y de lenguaje; a la imagen del docente que se quiere formar; a la organización, diseños curriculares y estrategias de apropiación del conocimiento y, por último, a los referentes teóricos de las prácticas educativas. Estas clásicas justificaciones son también las nuestras.

Este Seminario presenta además una innovación pedagógica que es necesario señalar: pretende reunir a los estudiantes de la Licenciatura en Enseñanza de la Filosofía con estudiantes de la Licenciatura en Filosofía. Creemos que los objetivos y las Unidades Programáticas justifican un planteamiento que seguramente será enriquecido en el trabajo de aula con las experiencias de los estudiantes.

Objetivos

- Interpretar el sentido de realidad que distintos filósofos han construido a través de sus propuestas educativas.
- Establecer posibilidades de comunicación del filosofar en el aula y en la sociedad.
- Establecer las condiciones en que se desarrolla la modernidad y sus procesos formativos.
- Reflexionar a partir de la teoría crítica, el logos constituyente de una racionalidad centrada en la clasificación, la instrumentalización y mercantilización de la educación.
- Introducir a nuestros estudiantes en nociones básicas de sociología y economía política de la educación con especial énfasis en América Latina.
- Preparar a los graduados en experiencias de aprendizaje que no se reduzcan al aula.

Unidades Programáticas

Unidad I: La Paideia griega. Naturaleza y cultura en los orígenes de la filosofía. Saber , educación y cultura.

Unidad II: La Ilustración y la pedagogía. Diferencia entre Pedagogía empírica y pedagogía trascendental.

Unidad III: Fichte y Hegel: El concepto de formación. Educación y Nación. Nuevos tratamientos de pedagogía empírica y pedagogía trascendental.

Unidad IV: Educación, Teoría crítica y hermenéutica: el conflicto con la funcionalidad educativa. Educación para la emancipación.

Unidad V: Educación, Sociedad y Capitalismo Tardío: economía política de la educación. La educación entre la mercancía y el derecho en la sociedad de mercado. Educación y Banco Mundial . Educación y globalización capitalista. Educación y Derechos Humanos.

Evaluación:

Este Seminario se realizará en dos tramos claramente diferenciados: en el primer semestre del 2020, los/as estudiantes deberán asistir a clases y participar tanto de las clases teóricas como de los foros de discusión (ver la planificación).

Cumplido este requisito, pasarán a elaborar en grupos la memoria de graduación que se exigen según los reglamentos. Para esto se planificará una reunión mensual con el equipo asesor para discutir la redacción de esta memoria que debería estar concluida para la primera quincena de diciembre del año 2020.

Metodología:

En el primer semestre , tendremos clases teóricas y foros de discusión.

En el segundo semestre nos reuniremos una vez por mes con el equipo asesor para discutir los avances de la memoria de graduación.

Bibliografía obligatoria:

Adorno T.; EDUCACIÓN PARA LA EMANCIPACIÓN; Ed. Morata; Madrid; 1998; Cap. VII y VIII

Bourdieu P. y Passeron J.C.; LA REPRODUCCIÓN; Ed. Siglo XXI Buenos Aires, 2018; Libro I; Libro II puntos 1 y 2

Hegel G.W.F., ESCRITOS PEDAGÓGICOS; Ed. FCE; México, 1998; “Acerca de la exposición de la filosofía en los Gimnasios; Informes de 1812 y de 1822.

Kant I.; SOBRE PEDAGOGÍA; Ediciones de la Universidad Nacional de Córdoba; 2009, Parágrafos 1 al 30

Platón; LAS LEYES; Ed. Gredos; Madrid, 2008; Libro II

Bibliografía complementaria:

Asamblea Legislativa de C.R Ley Fundamental de Educación, San José, Imprenta Nacional, 1969.

Ávalos B.; CAMINANDO HACIA EL SIGLO XXI. DOCENTES Y PROCESOS EDUCATIVOS EN LA REGIÓN LATINOAMERICANA Y EL CARIBE, en Boletín del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe, número 41, Ediciones de la UNESCO; Santiago, 1996

Casarotti E.; PAUL RICOEUR: UNA ANTROPOLOGÍA DEL HOMBRE CAPAZ; Editorial de la Universidad Católica de Córdoba; Córdoba; 2008

Delgado D.; "Universidad y globalización en América Latina; en Revista REFLEXIONES; Universidad de Costa Rica; número 50, 1996

Díaz Barriga F. y Hernández G.; ESTRATEGIAS DOCENTES PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. UNA INTERPRETACIÓN CONSTRUCTIVISTA; Ed. Mc Graw-Hill; México; 2002

Estado de la Nación. VII Informe del Estado de la Educación

Florez Ochoa R.; HACIA UNA PEDAGOGÍA DEL CONOCIMIENTO; Ed. Mc Graw-Hill; Bogotá; 1996

Freire P.; PEDAGOGÍA DE LA ESPERANZA; Ed. Siglo XXI; México; 2008

La Educación como práctica para la libertad, Madrid, Ed. Siglo XXI, México; 1969.

Giroux H.; TEORÍA Y RESISTENCIA EN EDUCACIÓN; Ed. Siglo XXI; México, 2004

PEDAGOGÍA Y POLÍTICA DE LA ESPERANZA; Ed. Amorrortu; Buenos Aires; 2003

Gómez H.; EDUCACIÓN, LA AGENDA DEL SIGLO XXI; Ed. Twrcer Mundo; Bogotá; 1998

Gutiérrez J.M.; REFLEXIONES DESDE LA ACADEMIA; Ed. Arlequín; San José, 2018

Jaeger W.; PAIDEIA. LOS IDEALES DE LA CULTURA GRIEGA; Ed. FCE; México; 2002

Molina I.; LA EDUCACIÓN EN COSTA RICA; Ed. EDUPUC; San José; 2016

Nussbaum M.; EL CULTIVO DE LA HUMANIDAD. UNA DEFENSA CLÁSICA DE LA REFORMA EN LA EDUCACIÓN LIBERAL; Ed. Paidós; Barcelona; 2005

Quintana J.M.; PENSAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL IDEALISMO ALEMÁN Y EN SCHELEIRMACHER; Ed. BAC; Madrid; 2013

Torres Rivas E. (Editor); HISTORIA GENERAL DE CENTROAMÉRICA (Volumen 6); Ed. Siruela; Madrid; 1993

UNESCO; COMISIÓN INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN PARA EL SIGLO XXI; (Comisión Delors), París 1995

Vandewalle B., KANT. EDUCACIÓN Y CRÍTICA; Ed. Nueva Visión; Buenos Aires; 2001

VV AA.; LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE; Ediciones de la UNESCO; Santo Domingo; 2009

Planificación:

1ra semana: Presentación del programa. Distribución de los Foros de Discusión. **Comienzo de la Primera Unidad Programática.** Teórica: Naturaleza y Cultura en los orígenes de la formación. La transformación del saber en cultura en la Grecia clásica.

2da semana: Teórica: Problemas educativos: la técnica, la ignorancia y el autoexamen; la educación y la virtud.

3ra semana: Foro de Discusión: Platón; LAS LEYES; Libro II

4ta semana: **Comienzo de la Segunda Unidad Programática.** Teórica: La Ilustración y la pedagogía. Diferencia entre Pedagogía empírica y pedagogía trascendental.

5ta semana: Teórica: Modelos de Pedagogía Trascendental: Rudolf Steiner y Montessori

6ta semana: Foro de Discusión: Kant I.; SOBRE PEDAGOGÍA; Ediciones de la Universidad Nacional de Córdoba; 2009, Parágrafos 1 al 30

7ma semana: **Comienzo de la Tercera Unidad Programática.** Teórica: La Pedagogía Nacional en Fichte. Los intelectuales y la libertad académica. Fichte y Pestalozzi.

8va semana: Teórica: Hegel: Pedagogía empírica y pedagogía trascendental. La educación y los períodos de la vida. La Educación política. La unidad trascendental de la Educación.

9na semana: Foro de Discusión: Hegel G.W.F., ESCRITOS PEDAGÓGICOS; Ed. FCE; México, 1998; "Acerca de la exposición de la filosofía en los Gimnasios; Informes de 1812 y de 1822.

10ma semana: **Comienzo de la Cuarta Unidad Programática.** Teórica: La crisis de la Ilustración. La educación versus la industria cultural. La Teoría Crítica y el movimiento estudiantil.

11ra semana: Foro de Discusión: Adorno T.; EDUCACIÓN PARA LA EMANCIPACIÓN; Ed. Morata; Madrid; 1998; Cap. VII y VIII

12da semana: **Comienzo de la Quinta Unidad Programática.** Foro de Discusión: Bourdieu P. y Passeron J.C.; LA REPRODUCCIÓN; Ed. Siglo XXI Buenos Aires, 2018; Libro I

13ra semana: Teórica: Nacimiento del derecho a la educación. La economía política de este derecho. Educación y políticas públicas.

14ta semana: Teórica: Educación y Banco Mundial. La economía política para la educación de los organismos multilaterales. Financiamiento y política educativa. La “venta de servicios” en las Universidades.

15ta semana: Teórica: Educación y Derechos Humanos. Educación y Género. Educación y violencia.

16ta semana: Foro de Discusión: Bourdieu P. y Passeron J.C.; LA REPRODUCCIÓN; Ed. Siglo XXI Buenos Aires, 2018; Libro II puntos 1 y 2

PRIMERA CLASE

Naturaleza y cultura en los orígenes de la formación en Grecia

1. Es un lugar común mostrar la “evolución” de la filosofía desde sus preocupaciones por la *Physis* hasta la filosofía de la cultura. Es bien conocido por los hegelianos este enfoque que le da a los modernos un pasado. Ahora bien, la filosofía de los inicios no puede ser vista como un materialismo a la moderna, ni como una teología monoteísta ni como los orígenes de la ciencia moderna. Pero sí podemos ver una orientación que va de la naturaleza a la cultura.

Y que se hace nítido con la irrupción de los sofistas que escinden el contenido integral de la experiencia en objetividad y subjetividad, poniendo de un lado la materia y del otro la conciencia formativa.

Lo formativo entonces no es de la *physis*. No se rinde al “misterio” de lo autoconstituido. El papiro de Oxirrinco, escrito precisamente por el sofista Antifón, es explícito. Allí se contraponen la norma o ley que es el *logos* de la comunidad, de la cultura y que requiere aprendizaje del *logos* de la naturaleza. Lo primero surge de la comunidad, de la voluntad y lo segundo no.

Pero además, Antifón plantea que lo que puede ser justo para la cultura es contrario para la naturaleza. Y de allí la polémica con Sócrates y Platón que no vamos a resolver aquí porque no es tema de este seminario.

Pero la pregunta sigue en pie: la formación forma para conocer la actividad de las cosas o forma para conocer la estructura de la acción. Y lo que nos interesa es precisamente, la transformación del saber en cultura.

Podemos ver esta diferencia entre Anaxágoras y Protágoras. Para el primero *Lo que se muestra es un aspecto de lo invisible*. Pero para Protágoras: *Todo lo que se muestra a los hombres también es, y lo que se muestra a un hombre alguno no es*”

Mostrarse es brotar a la presencia. Y entre la materia que subyace y el universo manifiesto solo hay actividad conceptual humana, sujeto y objeto. Y lo humano será eso: la substancia saliendo de sí misma, buscando lo otro de sí y suturando esa extrañeza.

Dicho en términos evolutivos: salir de la naturaleza o morir. Crear cultura o morir. Formarse o morir porque no se puede permanecer como naturaleza cuando estamos tan mal dotados para ella. Ese es el secreto entropológico de la formación.

Por naturaleza no hay nada que sea esencialmente justo o injusto, santo o impío, sino que es el parecer de la comunidad lo que se hace verdadero.
(Protágoras)

Y ese parecer de la comunidad es lo que hoy llamamos el sentido común donde el énfasis no recae en la experiencia sino en la posibilidad de su reiteración por cualquier otro individuo en idénticas circunstancias. Este es el requisito de la formación: darle cierta estabilidad a la verdad porque solo así se cumple de modo satisfactorio el tránsito del orden natural al orden de la sociedad. El ciudadano que lleva dentro de sí el parecer de la comunidad como parecer propio. Esto es la educación.

2. En Sócrates (por Sócrates entendemos lo que Platón dice que Sócrates le enseñó)) se producen dos “avances” respecto de los sofistas: reunir el saber con la virtud y la autonomía de la formación respecto de las convenciones sociales. Aquí la formación estará unida a un saber que es el núcleo interno del mundo. La definición es el interior del exterior.

El alma de la formación como mayéutica sería...*recobrar uno mismo un conocimiento en sí mismo* (Platón en el Menón , 85)

La formación es conocerse a sí mismo y al mismo tiempo *No es mío el discurso que voy a pronunciar* (Apología) porque cuando uno se conoce a sí mismo es el fundamento el que habla tanto de las cosas celestes como de las cosas del mundo. En la polis se hacen sentir los “derechos” de la physis o también, difundir como verdad la physis y acatar las leyes de la polis como

objetivos de la formación. La mayéutica produce estos resultados aunque parezcan opuestos.