

F-2454/RP-1209 Introducción a la epistemología

Programa

Profesor: Sergio Martén Saborío

Correo electrónico: sergio.marten@ucr.ac.cr

Ciclo: I-2020 Horario: K 17:00 – 21:00

Aula: 111 LE

Créditos: 3 Nivel: Introductorio

Horario de atención: L 18:00-20:00 (239 LE)

Descripción y justificación

El curso explorará los debates filosóficos centrales en torno a la epistemología desde cuatro distintos ejes temáticos: (1) el análisis del conocimiento y sus problemas, (2) meta-epistemología (o alternativas al análisis), (3) ciencias cognitivas y (4) epistemología social. Se pondrá énfasis en las discusiones que han abarcado las últimas décadas, de modo que se familiarice al estudiantado con el quehacer filosófico de la actualidad y que reconozcan los conceptos, argumentos y posturas más importantes con que se está trabajando en el área.

El primer eje contiene los intentos históricos y recientes por dar una definición al concepto de *conocimiento*, así como las diferentes críticas a algunas de estas definiciones y a la generalidad del proyecto del análisis en sí mismo. En el segundo se explorarán alternativas a los análisis tradicionales del concepto, como “primero, conocimiento” (*knowledge first*), la epistemología de la virtud y la crítica al proyecto epistemológico tradicional desde el neopragmatismo. En el tercer eje se cuestiona qué tanto pueden aportar las ciencias cognitivas a la epistemología, cuáles son sus límites y si se pueden formular teorías filosóficas alrededor de ellas. Por último, se revisará el campo de la epistemología social, para la que el punto de partida no debería ser el individuo, como lo había sido mayoritariamente en la historia de la epistemología, sino más bien el colectivo, la sociedad. Se revisarán, además, algunas vertientes de la epistemología feminista que han aportado a la epistemología social.

Al final del curso, se espera del estudiantado un manejo adecuado de los conceptos principales que rigen las discusiones epistemológicas de la actualidad, de modo que puedan participar de estas mediante el fácil acceso a la literatura más reciente y aportando con sus propias posturas.

Objetivos

General:

Familiarizar al estudiantado con los conceptos, posturas y argumentos más importantes de los debates actuales en torno a la epistemología.

Específicos:

1. Examinar de forma comprensiva los distintos proyectos del análisis del conocimiento, su historia y sus efectos, así como sus críticas y propuestas alternativas.
2. Delimitar la injerencia de las ciencias cognitivas en la epistemología (y viceversa), a través de la revisión de los avances más recientes en ambas áreas.
3. Examinar la epistemología social y feminista como posturas más explicativas ante el individualismo de la epistemología tradicional.
4. Propiciar la capacidad de análisis y producción de argumentos filosóficos mediante la constante lectura de artículos indexados y escritura de textos propios.

Temas

1. El análisis del conocimiento y sus críticas.
2. Crisis de la epistemología tradicional y proyectos alternativos.
3. Ciencias cognitivas y su importancia para la epistemología.
4. Epistemología social y feminista.

Metodología

Las lecciones serán principalmente magistrales. En ellas se expondrán los conceptos, argumentos, posturas y problemas en las diferentes áreas temáticas de la epistemología. En razón de esto, la lectura previa de los textos indicados en el cronograma será condición indispensable. Se requerirá de cada estudiante la entrega de cuatro sistematizaciones argumentativas de textos leídos en el curso (a más tardar para el día en el que se revise el texto sistematizado), en las que demuestren que estos han sido leídos con cierto nivel de profundidad y atención. La sistematización no deberá exceder una página de extensión.

Cada clase contará con al menos un(a) estudiante expositor(a), quien realizará una presentación sobre su sistematización, la cual consistirá de un análisis a profundidad y una problematización que propicie la discusión con los demás estudiantes. No se trata de repetir lo leído, tal cual, sino de ponerlo en las propias palabras de forma sistematizada y con un aporte propio adicional. Más detalles se darán en clase.

Otra parte de la evaluación se dedicará a la elaboración de dos textos de análisis, uno sobre una lectura obligatoria (Sosa: *Con Pleno Conocimiento* (pp. 121-159)) y otro sobre una lectura que no sea obligatoria, a escoger por cada estudiante. El profesor proveerá una lista de lecturas elegibles. Los textos deben contener una síntesis de las ideas centrales del autor o de la autora, además de una problematización propia sobre los contenidos. Se debe usar al menos una fuente secundaria para

contrastarla con lo leído. Cada análisis tendrá una extensión máxima de 4 páginas. El análisis de un texto no obligatorio deberá ser presentado oralmente en la última lección del curso.

Finalmente, algunas lecciones iniciarán con pequeñas pruebas cortas sin anuncio previo específico con el fin de comprobar la lectura adecuada de los textos. En algunas lecciones se realizarán trabajos de lectura y discusión de textos u otra clase de fuentes. Todo lo anterior se incluye en el porcentaje evaluativo de los trabajos en clase.

Evaluación

Sistematizaciones	40% (10% cada una)
Presentación	10%
Textos de análisis	40% (15% el primero, 20% el segundo y 5% su presentación)
Trabajos en clase	10%

Cronograma

Fecha	Tema y actividad	Lectura
10.3	Presentación del programa e introducción al tema Verdad y representación Empirismo y racionalismo	Teeteto 206c-210d
17.3	<u>Análisis del conocimiento:</u> Creencia verdadera y justificada (JTB) y la crítica de Gettier	Dancy: <i>Introducción a la epistemología contemporánea</i> (pp. 21-53) Gettier: <i>¿Es el conocimiento creencia verdadera justificada?</i> (pp. 1-3)
24.3	<u>Análisis del conocimiento:</u> Teorías de la justificación: fundacionismo y coherentismo	Haack: <i>Evidence and Inquiry</i> (pp. 1-34) (pp. 13-55, edición en español)
31.3	<u>Análisis del conocimiento:</u> Teorías de la justificación: críticas al fundacionismo y coherentismo	Bonjour: <i>¿Puede el conocimiento empírico tener un fundamento?</i> (En <i>Teorías contemporáneas de la justificación epistémica</i> , pp. 81-111)
07.4	SEMANA SANTA	Fumerton: <i>Una crítica al coherentismo</i> (En <i>Teorías contemporáneas de la justificación epistémica</i> , pp. 167-177)
14.4	<u>Análisis del conocimiento:</u> Fiabilismo y crisis	Conee & Feldman: <i>El problema de la generalidad para el fiabilismo</i> (En <i>Teorías contemporáneas de la justificación epistémica</i> , pp. 275-310)
21.4	<u>Metaepistemología y alternativas del análisis:</u>	Sosa: <i>Con Pleno Conocimiento</i> (pp. 121-159) [Texto de análisis]

	Conocimiento primero y epistemología de la virtud	
28.4	<u>Metaepistemología y alternativas del análisis:</u> ¿Es la epistemología relevante? Críticas a la representación	Rorty: <i>Filosofía y el espejo de la naturaleza</i> (pp. 13-21 y 323-355)
05.5	<u>Metaepistemología y alternativas del análisis:</u> Formas de conocimiento: Percepción	Dancy: <i>Introducción a la epistemología contemporánea</i> (pp. 167-199)
12.5	<u>Metaepistemología y alternativas del análisis:</u> Formas de conocimiento: Inducción y conocimiento <i>a priori</i>	Dancy: <i>Introducción a la epistemología contemporánea</i> (pp. 199-210 y 225-242)
19.5	<u>Ciencias cognitivas:</u> Conocimiento desde la ciencia	Barandiaran: <i>Epistemología naturalizada y ciencias cognitivas</i> (pp. 1-20)
26.5	<u>Ciencias cognitivas:</u> Límites de la epistemología	Haack: <i>Evidence and Inquiry</i> (pp. 95-139) (pp. 134-191)
02.6	<u>Epistemología social:</u> Testimonio y desacuerdo (Película: <i>12 Angry Men</i> [12 hombres en pugna])	Fricker: <i>Injusticia Epistémica</i> (pp. 29-61)
09.6	<u>Epistemología social:</u> Epistemología feminista	Fricker: <i>Injusticia Epistémica</i> (pp. 61-105)
16.6	<u>Epistemología social:</u> Conocimiento y tecnologías digitales	Floridi: <i>Pasos a seguir para la filosofía de la información</i> (pp. 213-218)
23.6	<u>Epistemología social:</u> Hacia un nuevo modelo de conocimiento	
30.6	Presentaciones de trabajos finales y conclusiones	[Texto de análisis de escogencia propia]

Bibliografía

- Barandiaran, X. (2003). *Epistemología naturalizada y ciencias cognitivas: Hacia una neurofilosofía naturalizada del conocimiento*.
- Bergmann, M. (2004). Epistemic Justification: Internalism vs. Externalism, Foundations vs. Virtues. *The Philosophical Review*, 113(3), 435-437.
- Bernecker, S., & Pritchard, D. (Eds.). (2011). *The Routledge companion to epistemology*. Routledge.
- Brandom, R. (2000). *Making It Explicit. Reasoning, Representing and Discursive Commitment*. Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press.
- Cullison, A. (Ed.). (2015). *The Bloomsbury Companion to Epistemology*. Bloomsbury Publishing.
- Dancy, J. Sosa, E. Seteup, M. (2010). *A companion to epistemology*. Massachusetts: Willey-Blackwell.
- Dancy, J., & Celma, J. L. P. (1993). *Introducción a la epistemología contemporánea*. Madrid: Tecnos.

- Floridi, L. (2012). *Pasos a seguir para la filosofía de la información*. Revista Interamericana de Bibliotecología, 35(2), 213-218.
- Fricker, M. (2017). *Injusticia epistémica*. Herder Editorial.
- García, C., Eraña, A. & King, P. (2013). *Teorías contemporáneas de la justificación epistémica*. México: UNAM.
- Gettier, E. (1974). *¿Es conocimiento la creencia verdadera justificada?* Conocimiento y creencia. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 143.
- Goldman, A., & Whitcomb, D. (Eds.). (2011). *Social epistemology: essential readings*. Oxford University Press.
- Guercio, N. F. L. (2016). *Desacuerdo entre pares y dependencia epistémica*. Principia, 20(3), 325-341.
- Haack, S. (1993). *Evidence and Inquiry*. Oxford: Blackwell.
- Habermas, J., Díez, L., & Fabra, P. (2002). *Verdad y justificación: ensayos filosóficos*. Trotta.
- Hintikka, J. (1979). *Saber y creer: una introducción a la lógica de las dos nociones*. Madrid: Tecnos.
- Huemer, M. (Ed.). (2006). *Epistemology: contemporary readings*. Routledge.
- Moreno, P. (2008). *Epistemología social y estudios de la información*. Colegio de México.
- Putnam, H. (2007). *¿Por qué la razón no puede ser naturalizada?* Signos filosóficos, 9(18), 193-216.
- Quine, W. V. O. (1973). *Word and Object*. First published 1960. Eighth printing, February 1973. Cambridge (Massachusetts): The M.I.T. Press.
- Quine, W. V. O. (1969). Epistemology naturalized. In *Ontological relativity and other essays* (pp. 69–90).
- Rabossi, E. (1997). *Filosofía de la mente y ciencia cognitiva*. Buenos Aires: Paidós.
- Rorty, R. (1983). *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, trad. Jesús Fernández. Madrid: Cátedra.
- Sellars, W., Rorty, R., Rorty, R. M., & Brandom, R. (1997). *Empiricism and the Philosophy of Mind* (Vol. 1). Harvard University Press.
- Sosa, E. (2014). *Con pleno conocimiento*. Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Y todos los artículos relevantes de la Stanford Encyclopedia of Philosophy.