

Universidad de Costa Rica
Escuela de Filosofía/Programa de posgrado en Filosofía
F-5904 / SP 0401 Seminario de ética: Teorías y sistemas éticos (curso avanzado)
II Ciclo, 2019

Prof. Mario Solís Umaña
Correo electrónico: mario.solisumana@ucr.ac.cr
Horario: miércoles de 10:00 a 12:50. Aula 163 LE
Horario de atención a estudiantes: Martes de 10 a 12 y de 1 a 3: Cubículo: 243

Descripción y justificación:

La ética es un subdominio de la filosofía cuyo objeto se fija de acuerdo con el tipo de filosofía al que se acude. La *filosofía teórica*, la *filosofía práctica* y la *filosofía aplicada* son los tres grandes tipos en cuestión, cuya referencia a la ética como subdominio permiten colocar, entre otras cosas, la canónica subdivisión tripartita: *metaética*, *ética normativa* y *ética aplicada*. Ahora bien, la ética típicamente concebida se reconoce como *filosofía práctica* porque así lo instituye la pregunta base o pregunta identificadora: ¿qué debo hacer? Y tal pregunta es fundamentalmente normativa.

Las distintas posiciones filosóficas relativas, por ejemplo, a la identidad, al estatus epistemológico y ontológico de la pregunta base (naturalismo, realismo, anti-realismo, intuicionismo, etc.), son asuntos metaéticos de “alto impacto”, pero no han de pensarse como “diluyentes” del problema ético propiamente tal. Existen, por ejemplo, teorías epistemológicas o teorías relativas a psicología moral que exigirán nuestra atención cuidadosa (y que tienen como objeto la ética), pero habrá que distinguirlas de nuestro esfuerzo por teorizar la ética propiamente tal. Y precisamente uno de los retos del curso es en efecto la teorización ética, su posibilidad, sus alcances, su valor propio.

En el otro extremo del espectro tripartito, se habla de códigos de ética determinados por “dinámicas asociativas” (campos profesionales o interacciones especiales (la familiar, la política, la económica, la cultural)) y se identifican porque son el producto de prácticas reconocidas e instituidas, cuyo fundamento filosófico puede ser variado, pero su funcionalidad y estabilidad ya han sido incorporadas y consolidadas. Uno de los objetivos del curso se refiere a la puesta en diálogo entre tal campo especial de la ética (ética aplicada) y la ética normativa, que está a mitad de camino respecto de la metaética.

Nótese que la pluralidad de objetos del subdominio de la ética no niega la posibilidad de identificación de un objeto específico, un objeto identificador del campo, ya sugerido en las líneas anteriores. El objeto específico es la pregunta moral y sus respuestas. En otras palabras, el objeto del estudio de la ética es “la moralidad”. De este modo, “teorías y sistemas éticos”, dibuja “el curso” de un esfuerzo por estudiar el objeto de la ética, que es a su vez el objeto de tales teorías y sistemas.

Objetivo general:

El seminario busca proveer las herramientas requeridas para el análisis riguroso de las diversas teorías éticas y de los problemas filosóficos fundamentales que dichas teorías capturan. Se pretende y se espera que los estudiantes ejerciten y desarrollen las capacidades básicas para el trabajo filosófico dirigido a las preguntas y desafíos teóricos propios de los sistemas éticos:

Objetivos específicos:

Al finalizar el seminario, se espera que los estudiantes logren:

- i. Diferenciar de modo preciso los problemas de la ética normativa y la metaética.
- ii. Comprender los posicionamientos filosóficos relevantes para la ética (realismo, naturalismo, no cognitivismo, etc.) y su función para la teoría ética.
- iii. Desarrollar las destrezas filosóficas propias del análisis ético en el marco de la tradición filosófica de corte “analítico”.
- iv. Plantear argumentos y ofrecer razonamientos a favor o en contra de asuntos puntuales a los que la teoría ética normativa responde (el utilitarismo, la deontología, el virtuosismo, el contractualismo), así como sus diversos “modos de aplicación”.

Unidades temáticas o contenido (a modo de sistema general de la ética):

1. Teorías éticas [Ética Normativa o de segundo orden]: Consecuencialismo, Deontología, Virtuosismo, Contractualismo.
2. Problemas de tercer orden [Metaética]: Cognitivismo no-cognitivismo, Naturalismo, Realismo, Psicologismo, Teoría de los “sistemas-mundo”, dinámicas asociativas; intuicionismo, fundacionismo, particularismo, axiomatismo.
3. Tópicos [Teorías y sistemas vistos desde la Ética aplicada, el primer orden]: “teorético, no posicional”, “leer el primer nivel desde el tercer nivel y viceversa.

Metodología:

Para estimular el trabajo individual y grupal se combinarán las presentaciones magistrales con exposiciones de la producción filosófica de los estudiantes, sea en la forma de sistematización y exposición de lecturas, sea en la forma de discusión en plenaria, sea en la elaboración de planes de ensayo y en la misma escritura de un ensayo filosófico (entre 3500 y 5000 palabras para quienes matriculen como F 5904; entre 6000 y 90000 palabras para quienes matriculen como SP 0401). El seminario requiere la asistencia permanente a las sesiones de trabajo, así como la lectura puntual de los textos asignados (muchos de los cuales se han publicado solamente en idioma inglés).

Para facilitar el trabajo del seminario en cuanto a la comunicación, la entrega de trabajos y el acceso a las lecturas asignadas, se habilitará un espacio virtual en la *plataforma virtual institucional*: (mediaciónvirtual.ucr.ac.cr). Se trabajará con un método de “alta atención”, es decir, con artículos seleccionados para cada tema, actuales, y cuya lectura exige una elaboración argumentativa fina. Buena parte de las piezas para trabajar el seminario se encuentran en el texto *Ethical Theory: An Anthology* (2013, segunda edición, ed. Russ Shafer-Landau). Se asignarán lecturas adicionales para quienes han matriculado el curso con sigla SP. Las fechas específicas para las entregas de cada uno de los asuntos de evaluación abajo descritos serán acordadas por el grupo en la medida en la que se avanza. Por esta razón, y por razones formativas elementales, la asistencia al seminario es fundamental.

Evaluación:

Sistematización escrita de lecturas	30%
Elaboración y defensa de una sistematización propia	5%
Plan del ensayo	5%
Recapitulación evaluada	20%
Defensa de borrador del ensayo.....	5%
Ensayo.....	35%

Cronograma, lecturas asignadas y de apoyo, actividades evaluadas:

Contenido- 1	
Ago-14	Presentación del programa. Introducción (hoja de ruta, mirada panorámica al seminario: sistemas, ética, filosofía moral, razones, valores, ideales, principios.)
Ago-21	<ul style="list-style-type: none"> • “Estilos de la teoría ética” y “apéndice”. Bernard Williams • “What Makes Someone’s Life Go Best” Derek Parfit. • [Sistematización de lectura]
Ago-28	<ul style="list-style-type: none"> • “A Critique of Ethics” A.J. Ayer • “Contractualism and Utilitarianism” Scanlon • <i>El Utilitarismo</i>. J.S. Mill
Sep-4	<ul style="list-style-type: none"> • <i>What We Owe to Each Other</i>. Scanlon • “Consequentialist Interpretations of Marx” R.G. Peffer • [Sistematización de lectura]
Sep-11	<ul style="list-style-type: none"> • “Morality as a System of Hypothetical Imperatives,” P. Foot • <i>Fundamentación de la metafísica de las costumbres</i>. E. Kant.
Sep-18	<ul style="list-style-type: none"> • “Agent-based Virtue Ethics”. M. Slote • [Entrega de planes de ensayo]
Contenido -2	
Sep-25	<ul style="list-style-type: none"> • “The Subjectivity of Values”. John Mackie • “Analytical Naturalism and Subjectivism” (#82 pp. 263269). Parfit • “ • [Sistematización de lectura]
Oct-3	<ul style="list-style-type: none"> • “Unprincipled Ethics”. Gerald Dworkin • “Moral Particularism” J. Dancy • “Moral Realism”. R. Shafer-Landau • [Sistematización de lectura]
Oct-10	<ul style="list-style-type: none"> • “Value Theory”. Mark Schroeder • “What Things are Good? W.D. Ross • “Intrinsic Value and Moral Obligation” Robert Audi • Ética de las poblaciones futuras. Parfit

Oct-17	<ul style="list-style-type: none"> • “Razones y motivación” Parfit • “Raz on Reason, Reasons and Rationatlity” Ruth Chang • “Being Realistic about Reasons” T. Scanlon. • “Value, Reasons, and the Structure of Justification: How to Avoid Passing the Buck” Roger Crisp.
Oct-24	<ul style="list-style-type: none"> • “Vitalismo”. F. Savater • “Nietzsche” B . Williams • “El constructivismo Político”. J. Rawls • [Sistematización de lectura]
Contenido -3	
Oct-31	<ul style="list-style-type: none"> • “The Right of Animals and Unborn Generations” J. Feinberg • “Killing, Letting Die, and the Trolley Problem” Judith Jarvis Thomson • “Theory and Bioethics”. John Arras
Nov-7	<ul style="list-style-type: none"> • “Climate Change Matters”. J. Broome • “Global Development Ethics” D. Crocker • “Ética del <i>Buen Vivir</i>”. Gudynas
Nov-14	<ul style="list-style-type: none"> • “Ética critica vindicatoria”. M Solís • [Repaso evaluado]
Nov-21	<ul style="list-style-type: none"> • Defensa de la idea del ensayo
Nov-28	<ul style="list-style-type: none"> • Defensa de la idea del ensayo y cierre del seminario
Dic-4	<ul style="list-style-type: none"> • [Entrega del trabajo final del seminario]

Bibliografía general

Baron, M. W., Pettit, P., Slote, M. (1997). *Three Methods of Ethics: A Debate*. Wiley-Blackwell: London.

Benhabib, S. (1992). *Situating the Self: Gender, Community and Postmodernism in Contemporary Ethics*. Cambridge: Polity Press.

Broom. J. (2012) *Climate Change Matters*. New York: W.W. Norton and Company.

Crisp, Roger (2005). “Value, Reasons, and the Structure of Justification: How to Avoid Passing the Buck”, en *Analysis*, 65: 80–85.

Frankfurt, H. (1987). “Equality as a Moral Ideal”. *Ethics* 98 : 21 - 43 .

Frankfurt, Harry. *On Bullshit*. En *The Importance of What We Care About*. Cambridge: Cambridge University Press. 1998. Pp. 117-133.

- Guisán, E. (1992) "Utilitarismo". en *Concepciones de la ética* (Eds. Victoria Camps; Fernando Salmerón; Osvaldo Guariglia) Madrid: Trota.
- Kant, E. (1997 [1785]). *Groundwork of the Metaphysics of Morals*, tr. Mary J. Gregor (1928–1994), with an introduction by Christine Korsgaard (1952-). Cambridge: New York.
- Karlsen, R., Steen-Johnsen, K., Wollebæk, D., & Enjolras, B. (2017). Echo chamber and trench warfare dynamics in online debates. *European Journal of Communication*, 32(3), 257-273.
- Korsgaard, C. (2000) *Las fuentes de la normatividad*. México: UNAM. [(1996). *The Sources of Normativity*. Cambridge: Cambridge University Press]
- Kuper, A. (2002). "More than Charity: Cosmopolitan Alternatives to the "Singer Solution"". *Ethics and International Affairs* 16 (2):107-120.
- MacIntyre, M. (1984). *After Virtue*. Notre-Dame: University of Notre Dame Press.
[MacIntyre, A. (2001) *Tras la virtud*. Critica: Barcelona.]
- _____ (1988). *Whose Justice? Which Rationality?* Notre Dame: University of Notre Dame Press.
- Mill, J. S. (1998 [1859]). *Utilitarianism*, Roger Crisp (ed.), Oxford: Oxford University Press.
- Parfit, D. (1997). *Equality and Priority*. *Ratio*, vol. 10, no. 3, pp. 202-221.
- _____. (1984). *Reasons and Persons*. Oxford: Oxford University Press.
- _____. (2011) *On What Matters*. Oxford: Oxford University Press.
- Quinn, Philip L. (2000). "Divine Command Theory". En *The Blackwell Guide to Ethical Theory*.(ed.) Hugh LaFollette, New York: Blackwell Publishing.
- Rawls, H. (1979). *Teoría de la Justicia*. Paidós: Barcelona. [(1971 con una edición revisada de 1999). *A Theory of Justice*, Cambridge, MA: Harvard University Press.]
- _____ (2001) *Lecciones sobre la historia de la filosofía moral*. Paidós: Barcelona. [(2000) *Lectures on the History of Moral Philosophy*. B. Herman (ed), Cambridge, MA: Harvard University Press.]
- _____ (2001) *Justicia como equidad: una reformulación*. Barcelona: Paidós. [(2001), *Justice as Fairness: A Restatement*. Cambridge, MA: Harvard University Press, ed. by E. Kelly]
- Raz, Joseph, 1986, *The Morality of Freedom*, Oxford, Oxford University Press.
- _____ (2001) *Engaging Reason: On the Theory of Value and Action*. Oxford: Oxford University Press.
- _____ (2011) *The Domain of Reasons, From Normativity to Responsibility*. Oxford: Oxford University Press.

- Salas A. R. (2006). "Aportes hermenéuticos a una perspectiva latinoamericana de la justicia. Sobre el debate entre la ética de la liberación y la ética intercultural". *Veritas. Revista de Filosofía y Teología*, vol. 1, núm. 15, septiembre, 2006, pp. 313-328.
- Savater F. (1992) "Vitalismo". en *Concepciones de la ética* (Eds. Victoria Camps; Fernando Salmerón; Osvaldo Guariglia) Madrid: Trota.
- Scanlon, T. (2007) "Contractualism and Utilitarianism" en *Ethical Theory : an Anthology*. (Ed.) Russ Shafer-Landau, Oxford: Blackwell Publishing.
- Schneedwind, J. B. (1977) *Sidgwick's Ethics and Victorian Moral Philosophy*. Oxford: Clarendon Press.
- Smart, J.J.C. and Williams, B. (1973). *Utilitarianism: For and Against*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Sen, A. (2009). *The Idea of Justice*. London: Penguin Books.
- Slote, M. (2007) "Agent-based Virtue Ethics" en *Ethical Theory: an Anthology*. (Ed.) Russ Shafer-Landau, Oxford: Blackwell Publishing.
- Solís, M. (2010). Libertarismo y justicia social: la libertad como valor político. *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*. XLVI (125): 41-52.
- _____ (2016) *Justicia situacional: racionalidad, normatividad y teoría crítica latinoamericanista*. San José: EUCR.
- _____ (2019). "Latin America: Inequality Provoking Critical Thought". en *Handbook of Development Ethics*. (eds. Lori Keleher and Jay Drydyk), New York: Routledge.
- Thomson, J.J. (2007 [1976]). "Killing, Letting Die, and the Trolley Problem". en *Ethical Theory: an Anthology*. (Ed.) Russ Shafer-Landau, Oxford: Blackwell Publishing.
- Torres, G. (2017) "Obituario: Derek Parfit". *Teoría*. Vol. XXXVI/2.
- Walzer, M. (1994). *Thick and Thin*, Notre-Dame: University of Notre Dame Press
- William, B. (1988) *Introducción a la ética*. Madrid: Cátedra [(1972). 1972: *Morality: An Introduction to Ethics*, Cambridge: Cambridge University Pres.
- _____ (1997) *Ética y los límites de la filosofía*. Venezuela: Monte Ávila. [1985: *Ethics and the Limits of Philosophy*, London: Fontana.
- _____ (2006) *Verdad y veracidad*. Tusquets: Barcelona. [2002 *Truth and Truthfulness: An Essay in Genealogy*, Princeton: Princeton University Press.]
- _____ 2005: *In the Beginning was the Deed: Realism and Moralism in Political Argument*, Geoffrey Hawthorn (ed.), Princeton: Princeton University Press.