



1. Nombre del curso: COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN 3
2. Programa de posgrado al que pertenece el curso: Programa de Posgrado de Filosofía.
3. Profesor que imparte el curso: Dr. Sergio E.Rojas Peralta
Of.233 LE, ☎ 2511-8408; ✉ sergio.rojas@ucr.ac.cr
4. Ciclo lectivo: I-2018
5. Número de créditos propuestos: 2 créditos.
6. Requisitos y correquisitos propuestos: Estar matriculado en el Programa de Postgrado en Filosofía o en un Programa afín del Sistema de Estudios de Postgrado.
7. Horario del curso: M 18.00-20.00 horas (véase cronograma);
Aula: Auditorio R.Murillo, F. Letras.
8. Horas de teoría: 2 horas.
9. Justificación de la propuesta

En correspondencia con las características del taller de investigación, en los coloquios se busca generar un espacio de discusión y debate de ideas maduradas en los trabajos de investigación. Es una oportunidad para probar la consistencia y solvencia de las ideas que defendemos, sea en la presentación de un avance de investigación, sea en la generación de preguntas y objeciones a los avances presentados. No todos los estudiantes matriculados podrán presentar sus avances de investigación, pero sí deben escribir una bitácora en la que den cuenta de los insumos que han logrado para su propio ámbito de investigación; este documento deberá ser presentado al final del semestre. De este modo, los objetivos del coloquio abajo enumerados serán alcanzados por dos vías: a través de la presentación de un avance del trabajo de investigación (que pueden tomar la forma de defensa de un capítulo de tesis, de un subtema relativo a la tesis, de las fuentes con las cuales dará soporte a sus propias tesis, etc.) o por medio de la participación activa en las discusiones posteriores, a través de la generación de objeciones a las ideas y argumentos ofrecidos en las ponencias de sus pares.

10. Objetivo general: propiciar un espacio de discusión y debate de ideas, de alto nivel, en donde se pongan a prueba los

resultados provisionales de los procesos de investigación de tesis.

11. Objetivos específicos:

- a. El coloquio busca fortalecer las destrezas de defensa de tesis y probar los logros alcanzados en términos teóricos, conceptuales, y metodológicos.
- b. Fortalecer las destrezas propias del trabajo investigativo en filosofía.
- c. Demostrar la consistencia y solidez de la propuesta interpretativa que se busca en cada reporte de investigación.
- d. Responder con solvencia a las objeciones que se puedan ofrecer al trabajo realizado.
- e. Desarrollar destrezas de análisis e interpretación en un contexto de deliberación filosófica.
- f. Fortalecer la práctica de generación de objeciones sustantivas a los problemas filosóficos que se presentan.

Respecto de las presentaciones propias, individuales:

- g. Demostrar un dominio adecuado del material presentado.
- h. Desarrollar estrategias y metodologías de presentación oral de la producción filosófica.
- i. Demostrar la consistencia y solidez de la propuesta interpretativa que se ofrece en el reporte de investigación.
- j. Responder con solvencia a las objeciones que se puedan ofrecer al trabajo realizado.

12. Metodología y evaluación

A. Evaluación

Para la defensa, cada estudiante presentará al profesor del coloquio un esquema de la presentación, con el fin de ofrecerle guía para la presentación oral del escrito. En los coloquios participarán profesores del programa, y principalmente quienes estén impartiendo lecciones en el presente ciclo lectivo. Estos últimos conforman el tribunal que asignará una evaluación de la presentación de cada estudiante (a ellos se les facilitará el esquema de presentación con una semana de antelación). La asistencia a los coloquios es obligatoria y de ello depende en buena medida la evaluación.

B. Evaluación

Quienes durante el coloquio defiendan un avance, una propuesta o un proyecto de investigación se les evaluará sobre el 40%. El 60% restante corresponde a la bitácora. Quienes no defiendan documento alguno deberán presentar la bitácora que corresponderá a su evaluación en un 100%. Quienes defiendan un *avance* en el coloquio seguirán las siguientes pautas: limitar su exposición a 15 minutos (la puntualidad es una virtud en la exposición, muestra el dominio del tema y la claridad por parte de los candidatos y candidatas), indicar en qué parte del proceso de investigación se encuentra (redacción del proyecto, capítulo de tesis, etc) y qué le falta por acabar la investigación.

La bitácora es un reporte de lo adquirido en cada una de las presentaciones (8 en total). Dicho documento no es un relato de lo sucedido en cada sesión, sino un reporte de los aspectos metodológicos, conceptuales, formales y de contenido, observados en las presentaciones y puestos en función de sus propios procesos de investigación (de cierto modo es el recuento de lo que cada estudiante ha logrado echar a su saco), así como de los problemas de método que se presentan las exposiciones y sus eventuales soluciones. Quienes defiendan un avance en el coloquio también añadirán a sus bitácoras este análisis.

⚠ Por tratarse de un coloquio de cuatro sesiones la asistencia es obligatoria. Basta una sola ausencia para perder la asignatura.

No se aceptará documento alguno posterior a la fecha asignada a su entrega.

13. Cronograma

Semana	Fecha	Actividades y expositores		
V	Abril	18	COLOQUIO 1	Sergio Martén William Pérez
VIII		9	COLOQUIO 2	Benjamín Campos Hanzel Granados
X	Mayo	23	Conferencia de la Dra. Jimena Solé: "El espíritu de la filosofía de Spinoza. Creación y recepción del spinozismo"	

			(17.00 horas, Auditorio R.Murillo)
XII	Junio	6	COLOQUIO 3 Alexander Téllez José Pablo Alvarado
XV		27	COLOQUIO 4 César Gómez Alejandra Solórzano
XVI	Julio	4	Entrega de bitácora

⚠ La lista de los exponentes es el resultado de una conversación con el señor Director del Programa, Dr. Mario Solís, conforme al avance de las pesquisas de los estudiantes y el progreso en el programa. Tomen nota los estudiantes. Sin embargo, quienes están matriculados están vehementemente invitados a presentar sus avances.

14. Bibliografía

- Bustos, Myriam (1986) *Técnicas de Estudio como formas del Discurso lingüístico* (2 vol.). San José: EUNED.
- Cassany, Daniel (1989) *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir* (tr.P.Comas). Barcelona: Paidós.
- (2012) *En línea. Leer y escribir en la red*. Barcelona: Anagrama.
- Deleuze, Gilles & Guattari, Félix (1991) *Qu'est-ce que la philosophie?* Paris: Minuit.*
- Descartes, Rene (1996) *Discours de la méthode & Règles*. In *Œuvres* (ed.Adam-Tannery). Paris: J.Vrin.*
- Duras, Marguerite (1993) *Écrire*. Paris: Gallimard.*
- Eco, Umberto (1993) *Como se hace una tesis* (tr.L.Baranda & A.Clavería I.). Barcelona: Gedisa.
- Landow, George P. (comp.) (1997) *Teoría del hipertexto* (tr.P.Ducher). Barcelona: Paidós.
- López A., Covadonga & Séré, Arlette (ed.) (2003) *Nuevos géneros discursivos: los textos electrónicos*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Manguel, Alberto (1998) *Une histoire de la lecture* (.C.Le Bœuf). Paris: Actes Sud.*
- Nelson, Victoria (1997) *Sobre el bloqueo del escritor* (tr.J.L.Gil). Barcelona: Península.
- Perelman, Chaïm & Olbrechts-Tyteca, Lucie (2008) *Traité de l'argumentation*. Bruxelles: Éditions de l'Université de Bruxelles.*
- Rodríguez, Emma & Lager, Elisabeth (comp.) (1997) *La lectura*. Cali: Universidad del Valle.