

Facultad de Letras de la Universidad de Costa Rica.

Escuela de Filosofía.

Sección de Epistemología y Teoría de la Argumentación.

Coordinador de la sección: Dr. Alexander Jiménez Matarrita.

Asignatura: Metafísica moderna (F-6101).

Nivel: Bachillerato.

Horario: L, J, 11-13 horas.

Ciclo lectivo: 1º de 2018.

Aula: 110 de la Facultad de Letras.

Docente: Prof. J. Diego M. Moya Bedoya.

Cubículo: 246 de la Facultad de Letras (2511-8410).

Horario de atención a estudiantes: L & J, 14-17 horas; K, 14-16 horas.

Dirección electrónica: renatuspictus@gmail.com

1. La presentación & la justificación de la asignatura

[1.1] La asignatura se ocupará de los grandes sistemas ontológicos y epistemológicos de la temprana Modernidad, con el propósito de esclarecer, analíticamente, los conceptos de substancia, de causa, de espacio y de tiempo.

La asignatura se propone explorar la comunicación entre las substancias, caso particular del cual es el problema mente-cerebro. ¿Es su conexión una conexión causal? ¿Es su conexión una conexión puramente funcional? ¿Son la mente y el cerebro aspectos de uno y el mismo ente, como lo han propuesto contemporáneamente las teorías de la identidad de mente y cerebro? He aquí interrogantes que el mismo Rudolf Carnap (1891-1970), filósofo analítico contemporáneo, se formuló en *La construcción lógica del mundo. Ensayo de una teoría de la construcción de los conceptos* (1928), donde caracterizó a la metafísica como aquella disciplina que debe ocuparse de la esencia del ligamen psicossomático.

Nos ocuparemos de los mentados conceptos y de los argumentos esgrimidos por filósofos como Baruj de Spinoza (1632-1677) y Gottfried Wilhelm Leibniz (1646-1716), en favor de sus teorías ontológicas acerca de la comunicación entre las substancias. La teoría spinoziana, *ex. gr.*, es una expresión emblemática de cómo resolver disolutivamente un problema, de lo cual se colige que el filósofo neerlandés se representó como pseudoproblema el susodicho problema. Con arreglo al Sefardí, nacido en Ámsterdam el 24 de noviembre de 1632, el mentado “problema” es un falso problema propio de posiciones filosóficas por superar teóricamente (*v. gr.* las escolásticas, las neoescolásticas, la cartesiana, etc.), mediante la formulación de una teoría que resolviese no solamente todo aquello (= *explananda*) que las anteriores habían podido resolver, sino también un conjunto de anomalías con las cuales estas no habían podido lidiar satisfactoriamente.

Así, también, la presente asignatura se ocupará del desarrollo del concepto categorial de substancia en los distintos sistemas especulativos de la Modernidad.

[1.2] La asignatura se vertebrará en torno de los ejes teóricos por enumerar:

A. El problema de la comunicación de las substancias.

B. La crítica del concepto antiguo y del concepto medieval de substancia.

C. La reconstrucción del concepto de substancia.

D. El concepto de causa.

E. El concepto de espacio.

F. El concepto de tiempo.

[1.3] El curso se justificará en la medida en que confiera al discente noticias precisas acerca de la cartografía propia de la metafísica de la modernidad, como históricamente se concretó. El proceso de la modernidad habría podido ser otro que el que fue. Empero, supuestas unas ciertas condiciones antecedentes, tanto de especie factual cuanto de especie lógica, el desenlace (condición consecuente) desprendióse si no con necesidad, cuando menos con certidumbre. Son los vínculos tanto intrasistemático cuanto intersistemático aquellos que la asignatura pretenderá desvelar mediante el ejercicio de la función exegética del discurso filosófico. Afirmará, antes que causas, razones según el sentido de Ludwig Josef Johann Wittgenstein (1889-1951). Instaurará órdenes de interpretación antes que explicaciones *proprio sensu* (*Vd. Observaciones sobre la filosofía de la psicología*, CML; y Jacques Bouveresse: *Wittgenstein. La modernidad, el progreso y la decadencia* [traducción de Juan C. González & Margarita Valdés; Publicaciones del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México, colección “Filosofía Contemporánea”; Ciudad de México 2006], 269-270). Tanto más inteligible será la exposición del docente cuanto menor fuere el número de sus supuestos y cuanto mayor fuere la integración existente entre las proposiciones enunciadas.

El curso, desde este punto de vista, propondrá constructos exegéticos integrados y dotados no solamente de autoconsistencia sino también de congruencia sistemática.

2. El objetivo genérico de la asignatura

Interpretar la pluralidad de las ontologías de la modernidad (a) como respuesta al desafío, desde el punto de vista de las condiciones de inteligibilidad del discurso teórico, generado por el interaccionismo cartesiano;

(b) como análisis del concepto de substancia;

(c) como análisis del concepto de espacio;

(d) como análisis –finalmente– del concepto de tiempo.

3. Los objetivos específicos de la asignatura

Con el propósito de realizar el objetivo genérico del curso, habremos de plasmar los objetivos específicos por pormenorizar a inmediata continuación.

1. Exponer el problema de la comunicación de las substancias.

2. Exponer la reconstrucción moderna del concepto de substancia

3. Exponer el concepto moderno de causa.

4. Exponer el concepto moderno de espacio.

5. Exponer el concepto moderno de tiempo.

4. Los contenidos y la descripción cronogramática de la asignatura

Con el propósito de hacer posible el abarcamiento de los contenidos programáticos, habremos de adoptar el cronograma por enunciar, correlativo de la tabla de los objetivos específicos:

Semana 1: los prolegómenos de la asignatura.

Semanas 2 & 3: El concepto hobbesiano de substancia; los conceptos hobbesiano de causa, de espacio & de tiempo.

Asignación lectual: la lectura de la parte IIª del *Tratado sobre el cuerpo* (1655), de Thomas Hobbes (T. Hobbes [1588-1679], 2000) de Malmesbury, 92-127.

Semanas 4 & 5: el concepto cartesiano de substancia; los conceptos cartesianos de espacio & de tiempo.

Asignación lectual: la lectura de la totalidad de las *Meditaciones metafísicas* (*Meditationes de prima Philosophia*, 1641), obra que los discentes deberán adquirir o, en su defecto, solicitar en préstamo en el SIBDI (=DE Sistema de Biblioteca de la Universidad de Costa Rica), y de las dos primeras partes de *Los principios de la filosofía* (1644, 1647), de René Descartes.

Semanas 6 & 7: la ontología de Benedictus de Spinoza.

Asignación lectual: la lectura de la totalidad del *Tratado de la reforma del entendimiento* (*Tractatus de Intellectus Emendatione* [B. de Spinoza, 1988, 75-123]); la lectura de las partes Iª, IIª & Vª de la *Ética demostrada según el orden geométrico* (*Ethica ordine geometrico demonstrata* [1677]), texto que los discentes habrán de adquirir o, en su defecto, de solicitar en préstamo en el SIBDI.

Semana 8: el concepto malebranchiano de causa.

Asignación lectual: la lectura de Nicolas Malebranche (1638-1715), 2009, 307-363.

Semana 9 (sesión A): el concepto leibniziano de substancia.

Asignación lectual: la lectura de G. W. Leibniz, 1986, 55-135.

Semana 9 (sesión B): **la aplicación del Iº examen parcial ordinario de la asignatura.**

Semana 10: los conceptos leibnizianos de espacio y de tiempo.

Asignación lectual: *Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano*, libro IIª, capítulos xiiiº & xivº.

Semana 11: el concepto leibniziano de causa y el determinismo de Gottfried Wilhelm Leibniz.

Asignación lectual: la lectura de G. W. Leibniz, 2007, 1-152.

Semana 12: la crítica de George Berkeley (1685-1753) respecto del concepto de substancia material.

Asignación lectual: la lectura de los *Tres diálogos entre Hilas y Filónis* (1713).

Semana 13: la metafísica kantiana del conocimiento.

Asignación lectual: la de Immanuel Kant, 2005, 4-61.

Semanas 14 & 15: la resemantización kantiana, desde el punto de vista del idealismo trascendental, de ‘espacio’, ‘tiempo’, ‘substancia’ & ‘causa’.

Asignación lectual: la de Immanuel Kant, 2005, 62-187.

Semana 16: una aproximación a la evaluación schopenhaueriana respecto de la ontología de los filósofos de la temprana modernidad.

Asignación lectual: la lectura de *Fragmentos sobre la historia de la filosofía*, párrafos xiiº-xivº (traducción del alemán por Vicente Romano García, & prólogo de José Antonio Míguez [Aguilar, S. A. de Ediciones, “Biblioteca de iniciación filosófica”, Madrid]), 94-188.

Semana 17: la aplicación del Iº examen parcial ordinario de la asignatura.

5. El método

Los procedimientos habituales del docente serán el expositivo y el erotético. Mediante los interrogantes, el docente evaluará formativa y continuamente a los estudiantes.

El método del docente, por aplicar en el curso de la asignatura, consistirá en la exposición de las estructuras lógicas de los sistemas de creencias, & en su evaluación crítica. Puesto que todo método es un procedimiento en conformidad con un concepto –invaluable precisión analíticamente definitiva de Immanuel Kant–, ha de remarcarse que el procedimiento expositivo de las estructuras lógicas de los sistemas de creencias se adecuará a la ciencia formal de la corrección formal de los argumentos.

6. La evaluación

El docente evaluará diagnósticamente a los discentes en la primera lección de la asignatura.

Para evaluar formativamente, aquel recurrirá al método mayéutico.

Para evaluar sumativamente, aquel aplicará dos exámenes parciales ordinarios, cada uno de los cuales contará con un valor de 20%. El segundo examen parcial será aplicado a las estudiantes (los estudiantes) el día lunes de la décima séptima semana del Iº ciclo lectivo.

El docente demandará la redacción de un documento escrito final, por entregar el día jueves de la décima séptima semana de Iº ciclo lectivo. El documento consistirá en un **informe final de investigación**, el cual contará con un valor de 40%.

El docente exigirá la redacción de dos ensayos críticos, el valor de cada uno de los cuales será de diez por ciento (=10%)

N. b.1: El docente no admitirá la entrega extemporánea de los ensayos.

N. b.2: Todo documento escrito (redactado por la estudiante [el estudiante]) en el cual se detectare plagio, efectuado con dolo o por la inobservancia de los estándares para la cita y la referencia, será calificado con un 0, y a la estudiante (al estudiante) se le aplicarán los procesos disciplinarios estatuidos por el *Reglamento de Régimen Académico Estudiantil*.

7. Las fuentes documentales

La cuantía del acervo documental consultable, tanto dentro del dominio de las fuentes primarias cuanto dentro del de las secundarias, es oceánica. Por ello, el docente solamente usará de unas cuantas fuentes primarias, y sugerirá el recurso a fuentes documentales secundarias tanto bibliográficas cuanto hemerográficas.

7.1. Fuentes bibliográficas primarias

Berkeley, George. (1990). *Tres diálogos entre Hylas y Filónis*. Introducción, traducción & notas de Concha Cogolludo Mansilla. Madrid: Alianza Editorial, S. A., colección “El libro de bolsillo”, serie “Clásicos”.

Descartes, René. (1995). *Los principios de la filosofía*. Introducción, traducción & notas de Guillermo Quintás Alonso. Madrid: Alianza Editorial, S. A., “Alianza Universidad”.

_____. (1996). *Œuvres de René Descartes*. Once volúmenes, editados desde 1897 hasta 1909. Publicados por Charles Adam et Paul Tannery. París: Librairie philosophique Joseph Vrin.

_____. (1984). *Reglas para la dirección del espíritu*. Introducción, traducción & notas de Juan Manuel Navarro Cordón. Madrid: Alianza Editorial, S. A., “El libro de bolsillo”, “Clásicos”.

Hobbes, Thomas. (2000). *Sobre el cuerpo*. Introducción, traducción & notas de Joaquín Gutiérrez Feo. Madrid: Editorial Trotta, S. A., “Clásicos de la cultura”.

Kant, Immanuel. (2005). *Crítica de la Razón pura*. Introducción, traducción, notas e índices de Pedro Ribas. Décima tercera edición. Madrid: Ediciones Taurus, S. A., “Pensamiento”.

Leibniz, Gottfried Wilhelm. (1957). *Correspondance Leibniz-Clarke. Présentée d'après les manuscrits originaux des Bibliothèques de Hanovre et de Londres*. Édition établie par André Robinet. París: Presses Universitaires de France, “Bibliothèque de Philosophie Contemporaine”.

_____. (1986). *Discurso de metafísica*. Introducción, traducción & notas de Julián Marías. Primera reimpresión en “El libro de bolsillo”. Madrid: Alianza Editorial, S. A., “El libro de bolsillo” (911), “Clásicos”.

_____. (2003). *Escritos filosóficos*. Edición preparada por Ezequiel de Olaso. Traducciones de Roberto Torretti, Tomás E. Zwanck & E. de Olaso, notas de R. Torretti & E. de Olaso. Segunda edición. Madrid: Antonio Machado Libros, S. A., “Mínimo Tránsito”, Serie de Teoría y Crítica (dirigida por Luis Arenas & Ángeles J. Perona).

_____. (1991). *Escritos de dinámica*. Estudio preliminar & notas de Juan Arana Cañedo-Argüelles. Traducción de Juan Arana Cañedo-Argüelles & Marcelino Rodríguez Donís. Madrid: Editorial Tecnos, S. A., “Clásicos del Pensamiento” (dirigida por Antonio Truylol y Serra).

_____. (1990). *Escritos en torno de la libertad, el azar y el destino*. Estudio preliminar de Concha Roldán Panadero. Traducción de Concha Roldán Panadero & Roberto Rodríguez Aramayo. Madrid: Editorial Tecnos, S. A. “Clásicos del pensamiento”.

_____. (1992). *Monadología*. En Rubén Sierra Mejía (editor y traductor): *Tres textos metafísicos*. Barcelona: Grupo Editorial Norma.

_____. (1992). *Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano*. Edición preparada por Javier Echeverría Ezponda. Traducción e introducción de Javier Echeverría Ezponda (7-34). Madrid: Alianza Editorial, S. A., “El libro de bolsillo”.

_____. (2007). *Obras filosóficas y científicas. XIV. Correspondencia I. G. W. Leibniz-A. Arnauld; G. W. Leibniz-B. des Bosses*. Editores: Juan Antonio Díez Nicolás & María Ramon Cubells. Edita la Sociedad Española Leibniz. Coordinador de la Edición española: Juan Antonio Díez Nicolás. Granada: Editorial Comares, S. L.

N. b.: La presente edición ha contado con el apoyo financiero de la Sociedad Española Leibniz & de la Dirección General de Investigación del Ministerio de Educación y Ciencia.

_____. (1939) *Tratados fundamentales. (Primera serie)*. Edición supervisada y prologada por Francisco Romero. Traducción de Vicente P. Quintero. Buenos Aires: Editorial Losada, S. A., “Biblioteca Filosófica” (Los clásicos. Filosofía actual. Estudios históricos y monográficos. Autores argentinos y americanos).

Malebranche, Nicolas. (2009). *Acerca de la investigación de la verdad. Donde se trata la naturaleza del espíritu del hombre y del uso que debe hacerse de él para evitar el error en las ciencias*. Traducción y presentación de Javier Martín Barinaga-Rementería. Salamanca: Ediciones Sígueme, S. A. U., “Hermeneia” (83).

_____. (1979). *De la Recherche de la Vérité*. En *Œuvres. I*. Édition établie par Geneviève Rodis-Lewis, avec la collaboration de Germain Malbreil. París: Éditions Gallimard, “Bibliothèque de la Pléiade”.

_____. (1963). *De la Recherche de la Vérité*. En *Œuvres. I, II*. Éditée par Geneviève Rodis-Lewis. París: Librairie Philosophique Joseph Vrin, “Bibliothèque des Textes Philosophiques”.

_____. (1992). *Entretien d'un Philosophe Chrétien, et d'un Philosophe Chinois, sur l'existence et la nature de Dieu*. En *Œuvres. II*. Édition établie par Geneviève Rodis-Lewis. Index établis par Jean Letrouit. París: Éditions Gallimard, “Bibliothèque de la Pléiade”.

_____. (1992). *Entretiens sur la Métaphysique, sur la Religion, et sur la Mort*. En *Œuvres. II*. Édition établie par Geneviève Rodis-Lewis. Index établis par Jean Letrouit. París: Éditions Gallimard, “Bibliothèque de la Pléiade”.

_____. (1994). *Entretiens sur la Métaphysique, sur la Religion, et sur la Mort*. En *Conversations Chrétiennes*. Édition établie par Geneviève Rodis-Lewis. París: Éditions Gallimard, “Folio Essais”.

_____. (1992). *Méditations Chrétiennes et Métaphysiques*. En *Œuvres. II*. Édition établie par Geneviève Rodis-Lewis. Index établis par Jean Letrouit. París: Éditions Gallimard, “Bibliothèque de la Pléiade”.

Spinoza, Benedictus de. (1984). *Ética demostrada según el orden geométrico*. Introducción, traducción & notas de Vidal Peña García. Barcelona: Ediciones Orbis, S. A., “Historia del Pensamiento”.

_____. (1988). *Correspondencia*. Traducción, prólogo & notas de Atilano Domínguez Basalo. Madrid: Alianza Editorial, “El libro de bolsillo”.

_____. (1990). *Tratado breve*. Traducción, prólogo & notas de Atilano Domínguez Basalo. Madrid: Alianza Editorial, “El libro de bolsillo”.

_____. (1988). *Tratado de la reforma del entendimiento*. Traducción, introducción & notas de Atilano Domínguez Basalo. Madrid: Alianza Editorial, S. A., “El libro de bolsillo”, “Humanidades”.

7.2. Fuentes bibliográficas secundarias

AADV. (1914). *Los filósofos modernos*. Barcelona: Colección “Stdvio”.

Belaval, Yvon (director). (1973). *Histoire de la philosophie II. La renaissance. L'age classique. Le siècle des Lumières. La révolution kantienne*. París: Éditions Gallimard, “Encyclopédie de la Pléiade”.

- Bennett, Jonathan. (1990). *Un estudio de la ética de Spinoza*. Traducción de José Antonio Robles García. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, "Obras de Filosofía".
- Broad, Charles Dunbar. (1975). *Leibniz. An Introduction*. Edited by C. Lewy. Cambridge: The University Press.
- Brunschvicg, Léon. (1971). *Spinoza et ses contemporains*. Cinquième édition. Paris: Presses Universitaires de France, "Bibliothèque de Philosophie Contemporaine".
- Cassirer, Ernst. (1974). *El problema del conocimiento*. Tomo I°. Traducción de Wenceslao Roces. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, "Obras de Filosofía".
- _____. (1979) *El problema del conocimiento*. Tomo II°. Traducción de Wenceslao Roces. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, "Obras de Filosofía".
- Cottingham, John (editor). (1995). *The Cambridge Companion to Descartes*. Cambridge & Nueva York: Cambridge University Press.
- Copleston, Frederick, S. I. (1985a). *A History of Philosophy. Book II. Volume IV. From Descartes to Leibniz*. Nueva York, Londres & Toronto: Image Books, Doubleday.
- _____. (1985b). *A History of Philosophy. Book II. Volume V. From Hobbes to Humé*. Nueva York, Londres & Toronto: Image Books, Doubleday.
- Deleuze, Gilles. (1996). *Spinoza y el problema de la expresión*. Traducción de Horst Vogel. Segunda edición. Barcelona: Muchnik, Editores, S. A., "Atajos".
- _____. (1984). *Spinoza. Filosofía práctica*. Traducción de Antonio Escohotado. Barcelona: Tusquets Editores, S. A.
- Dujovne, León. (1941-1945). *Spinoza: su Vida, su Época, su Obra, su Influencia*. Cuatro volúmenes. Buenos Aires: Publicaciones del Instituto de Filosofía de la Universidad de Buenos Aires.
- Edwards, Paul (editor). (1972). *The Encyclopedia of Philosophy*. Ocho volúmenes en cuatro tomos. First published 1967. Nueva York: Macmillan Publishing Co.; Londres: Collier Macmillan.
- Freeman, Eugene & Maurice Mandelbaum (editores). (1975). *Spinoza: Essays in Interpretation*. La Salle (Illinois): Open Court Publishing Co.
- Garrett, Don (editor). (1996). *The Cambridge Companion to Spinoza*. Cambridge & Nueva York: Cambridge University Press.
- Gueroult, Martial Joseph-André. (1968a). *Descartes selon l'ordre des raisons. I. L'âme et Dieu*. Paris: Éditions Aubier-Montaigne.
- _____. (1968b). *Spinoza. I. Dieu (Éthique, I)*. Paris: Éditions Aubier-Montaigne.
- _____. (1974). *Spinoza. II. L'âme et le corps (Éthique, II)*. Paris: Éditions Aubier-Montaigne.
- Hallet, Harold Foster. (1957). *Benedict de Spinoza. The Elements of his Philosophy*. Londres: The University of London & the Athlone Press.
- Hampshire, Stuart Newton. (1981). *La filosofía de Spinoza*. Traducción de Vidal Peña García. Madrid: Alianza Editorial, S. A., "Alianza Universidad".
- Joachim, Harold Henry. (1964). *A Study of the Ethics of Spinoza*. First published 1901. Nueva York: Russell & Russell, Inc.
- Jolley, Nicholas (editor). (1996). *The Cambridge Companion to Leibniz*. Cambridge & Nueva York: Cambridge University Press.
- Peña García, Vidal. (1975). *El materialismo de Spinoza*. Madrid: Revista de Occidente.
- Robles García, José Antonio. (1992). *Las ideas matemáticas de George Berkeley, obispo de Cloyne*. Ciudad de México: Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México, "Filosofía Contemporánea".
- Russell, Bertrand Arthur William. (1977). *Exposición crítica de la filosofía de Leibniz*. Traducción de Hernán Rodríguez. Buenos Aires: Ediciones Siglo XX, S. A.
- Tatián, Diego & Sebastián Torres (editores). (2002) *Las aventuras de la immanencia. Ensayos sobre Spinoza*. Córdoba (República Argentina): Cuadernos de Nombres.
- Wolfson, Harry Austryn. (1983). *The Philosophy of Spinoza. Unfolding the Latent Processes of his Reasoning*. Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press.
- Zarka, Yves-Charles. (1997). *Hobbes y el pensamiento político moderno*. Traducción de Luisa Medrano. Empresa Editorial Herder, S. A., "Biblioteca de Filosofía".
- Years. En Kathleen Okruhlik & James Robert Brown (editores): *The Natural Philosophy of Leibniz*. Dordrecht: D. Reidel Publishing Co., "The University of Western Ontario Series in Philosophy of Science", 27-130.
- Gueroult, Martial Joseph-André. (1970a). L'espace, le point et le vide chez Leibniz. En *Études sur Descartes, Spinoza, Malebranche et Leibniz*. Hildesheim & Nueva York: Georg Olms Verlagsbuchhandlung, "Studien und Materialien zur Geschichte der Philosophie", 252-275.
- _____. (1970b). Métaphysique et physique de la force chez Descartes et chez Malebranche. En *Études sur Descartes, Spinoza, Malebranche et Leibniz*. Hildesheim & Nueva York: Georg Olms Verlagsbuchhandlung, "Studien und Materialien zur Geschichte der Philosophie", 85-143.
- Hacking, Ian. (1986a). Leibniz and Descartes: Proof and Eternal Truths. En Anthony Kenny (editor): *Rationalism, Empiricism and Idealism. British Academy Lectures on the History of Philosophy*. Oxford: The Clarendon Press, 47-60.
- _____. (1985b) Why Motion is Only a Well-Founded Phenomenon. En Kathleen Okruhlik & James R. Brown (editores): *The Natural Philosophy of Leibniz*. Dordrecht: D. Reidel Publishing Co., "The University of Western Ontario Series in Philosophy of Science", 131-150.
- Ishiguro, Hidé. (1986). Pre-established Harmony versus Constant Conjunction. En Anthony Kenny (editor): *Rationalism, Empiricism and Idealism. British Academy Lectures on the History of Philosophy*. Oxford: The Clarendon Press, 61-85.
- Landormy, Paul. (1914). *René Descartes*. En Paul Landormy & al.: *Filósofos modernos*. Barcelona: Stvdio, 7-84.
- MacDonald Ross, George. (1988). The Demarcation Between Metaphysics and Other Disciplines in the Thought of Leibniz. En Roger Woolhouse (editor): *Metaphysics and the Philosophy of Science in the XVIIIth and XVIIIth Centuries. Essays in Honour of Gerd Buchdahl*. Dordrecht & Boston: Kluwer Academic Publishers, "The University of Western Ontario Series in Philosophy of Science", 213-225.
- Okruhlik, Kathleen. (1985). The Status of Scientific Laws in the Leibnizian System. En Kathleen Okruhlik & James R. Brown (editores): *The Natural Philosophy of Leibniz*. Dordrecht: D. Reidel Publishing Co., "The University of Western Ontario Series in Philosophy of Science", 183-206.
- Priestley, F. E. L. (1970). The Clarke-Leibniz Controversy. En Robert E. Butts & J. W. Davis (editores): *The Methodological Heritage of Newton*. Toronto: The University of Toronto Press, 34-56.
- Radner, Daisie. (1993). Occasionalism. En G. H. Radcliffe Parkinson (editor): *The Routledge History of Philosophy. IV. The Renaissance and 17th Century Rationalism*. Londres & Nueva York: Routledge, 349-383.
- Rescher, Nicholas. (1977). Leibniz and the Plurality of Space-Time Frameworks. *Rice University Studies. Essays on the Philosophy of Leibniz*, Volume LXIII, Number 4 (Fall 1977), 97-106.
- Roldán Panadero, Concha. (1984). Crítica de Leibniz al determinismo absoluto de Spinoza. En *Revista de Filosofía. Segunda Serie* (Instituto de Filosofía J. Luis Vives, Consejo Superior de Investigaciones Científicas), julio-diciembre de 1984, 327-338.
- Van De Pitte, Frederick P. (1985). Descartes' Innate Ideas. *Kant-Studien*, 76, 1985, 363-384.
- Zarka, Yves-Charles. (1985). Empirisme, nominalisme et matérialisme chez Hobbes. *Archives de Philosophie*, XLVIII, 1985, 177-233.

Mercedes de Montes de Oca, lunes 12 de marzo de 2018.

7.3. Fuentes hemerográficas

- Abraham, Robert. (1977). Spinoza's Concept of Notions. A Functional Interpretation. *Revue Internationale de Philosophie*, XXXI, 119-120, 1977, 27-38.
- Cramer, Konrad. (1991). Trascendencia o immanencia de Dios. Reflexiones sobre la ontología de Espinoza. *XXV Reuniones filosóficas de la Universidad de Navarra (Actas)*, volumen II°, 811-829.
- Garber, Daniel. (1985). Leibniz and the Foundations of Physics: The Middle