

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
FACULTAD DE LETRAS
ESCUELA DE FILOSOFÍA
Sección de Epistemología y Argumentación

F-2026 LÓGICA INFORMAL Y ARGUMENTACIÓN
PROFESOR: OSCAR NAVARRO ROJAS

NIVEL BACHILLERATO

I-2018

Descripción: El curso hace una revisión de las teorías contemporáneas de la lógica informal y la argumentación, en este sentido, se analizan diferentes modelos y estrategias de argumentación y su uso en diferentes esferas de la vida desde la perspectiva del pensamiento crítico. Se estudia y discute la relación entre evidencia y argumentación en los ámbitos científicos, sociales y políticos. Se analizan y critican varias formas comunes de discursos en nuestra sociedad relacionadas con temas como la ovniología, la parapsicología, la pseudo arqueología, la astrología, etc. Asimismo, se analiza el papel de la argumentación y el diálogo crítico en la sociedad democrática y en la ciencia.

Justificación: En una sociedad democrática el saber argumentar se vuelve un instrumento no sólo de comunicación sino también de educación; es un medio esencial para poder defender nuestras ideas y analizar de manera crítica las ideas de otros, para identificar los argumentos demagógicos y pseudo científicos que abundan en nuestra sociedad. Es debido a esto que la enseñanza de la argumentación se hace importante.

OBJETIVOS:

1. Conocer las teorías de Walton, Hamblin, van Eemeren, Weston, Toulmin respecto de la argumentación y la lógica informal.
2. Conocer el papel de la argumentación en la sociedad democrática.
3. Analizar el papel de la argumentación en la ciencia.
4. Reconocer y utilizar los elementos de la argumentación en la defensa o expresión de una opinión.
5. Analizar y criticar diferentes argumentaciones.

CONTENIDO:

1. INTRODUCCIÓN HISTÓRICA A LA ARGUMENTACIÓN Y LA LÓGICA INFORMAL.
2. LA RELACIÓN ENTRE LÓGICA INFORMAL Y ARGUMENTACIÓN: DISTINCIÓN ENTRE ARGUMENTO, ARGUMENTACIÓN Y RAZONAMIENTO.
3. TIPOS DE ARGUMENTACIÓN: ESTRUCTURA DE LOS ARGUMENTOS Y SU REPRESENTACIÓN.

4. FALACIAS: HAMBLIN, WALTON Y VAN EEMEREN.
5. LÓGICA INFORMAL, ARGUMENTACIÓN Y PENSAMIENTO CRÍTICO: LA RELACIÓN ENTRE ARGUMENTACIÓN Y EVIDENCIAS.
 - 5.1 TIPOS DE EVIDENCIAS: DATOS, CONSENSO, CREDIBILIDAD.
 - 5.2 ARGUMENTACIÓN EN LOS CAMPOS LEGAL, FILOSÓFICO, TEOLÓGICO Y POLÍTICO.

METODOLOGÍA

La estrategia de enseñanza-aprendizaje se basa en clases magistrales y sesiones de aprendizaje mediante la solución de problemas y estudios de caso. En estas sesiones los estudiantes deben poner en práctica los conocimientos adquiridos mediante el desarrollo de debates y presentación de casos.

El desarrollo del curso contemplará:

- 1) La exposición y presentación por parte del profesor de las claves sustantivas correspondientes a cada temática planteada, estableciendo las conexiones y proyecciones de cada autor o núcleo de ideas filosóficas y argumentando las condiciones de su producción y elaboración.
- 2) La lectura, indagación bibliográfica y presentación oportuna de informes de lectura, en torno a los textos asignados, por parte de cada estudiante en plenario.
- 3) Trabajo grupal de estudio y debate en plenario por parte de los/las estudiantes en torno a problemas planteados con base en los contenidos, lecturas presentaciones realizadas.

EVALUACIÓN

La evaluación como proceso permanente y sistemático del seminario contempla los siguientes criterios:

- Una actitud crítica y reflexiva.
- Responsabilidad, honestidad y puntualidad.
- Participación propositiva.
- Respeto a la diferencia.
- Calidad en las intervenciones y en la presentación de trabajos e informes de lecturas.

El desarrollo académico de cada estudiante será evaluado conforme el siguiente esquema:

- 2 Exámenes parciales 40 %

- 1 Examen final 25 %
- Tareas, recensiones, presentaciones 35 %

Todos los trabajos de los/las estudiantes serán calificados siguiendo los siguientes parámetros:

- 1) **REDACCIÓN Y ORTOGRAFÍA:** cualquier profesional debe tener un buen manejo de estos aspectos tomando en consideración que en su vida profesional debe preparar informes, ensayos, artículos científicos y presentaciones. **(15%)**
- 2) **COHERENCIA Y CONSISTENCIA:** las ideas deben estar conectadas de manera lógica y en acuerdo con las ideas expuestas a lo largo de la argumentación. Las ideas deben estar expuestas de manera clara y sin contradicciones. **(25%)**
- 3) **PERTINENCIA:** las respuestas/aportaciones deben estar referidas a los que se está preguntando. **(30%)**
- 4) **DOMINIO DE LA MATERIA:** las respuestas/aportaciones deben reflejar el dominio de la materia, tanto en su **conocimiento** como en su **aplicación.** **(30%)**

BIBLIOGRAFÍA

El curso trabajará sobre la base de una antología compuesta de varios artículos y casos. Como bibliografía complementaria se utilizarán:

- Alexy, Robert (1997) Teoría de la argumentación jurídica. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
- Aristóteles (1969) *La retórica*. En: Obras Completas. Madrid: Aguilar.
- _____ (1969) *Refutación a los sofistas*. En: Obras Completas. Madrid: Aguilar.
- Atienza, Manuel (2013) Curso de argumentación jurídica. Madrid: Editorial Trotta.
- Capaldi, Nicholas (1975) The Art of Deception. Buffalo: Prometheus Books
- Damer, Edward T. (2001) Attacking Faulty Reasoning. A practical guide to fallacy-free arguments. Australia: Wadsworth.
- Eemeren, Frans(van) & Grootendorst, Rob (2011) Una teoría sistemática de la argumentación. La perspectiva pragmatialéctica. Buenos Aires: Biblos.
- Hamblin, Charles (2016) Falacias. Lima: Palestra Editores.
- Lo Cascio, Vincenzo (1998) Gramática de la argumentación. Madrid: Alianza Editorial.
- López de la Vieja, María Teresa (2010) La pendiente resbaladiza. La práctica de la argumentación moral. Madrid: Plaza & Janes.
- Marafioti, Roberto (Comp.) (1995) Temas de Argumentación. Buenos Aires: Biblos
- Perelman, Chaïm & Olbrechts Tyteca, Lucie (1989) Tratado sobre la argumentación. Madrid: Gredos.
- Perelman, Chaïm (1988) La lógica jurídica y la nueva retórica. Madrid: Editorial Civitas
- Uses of Argument. Updated Version. Cambridge: Cambridge University Press.

Toulmin, S., Rieke, R. & Janik, A. (1998) An Introduction to Reasoning. II Edition. New York: Macmillan Pub. Co.

Vega Reñón, Luis & Olmos Gómez, Paula (Eds.) (2013) Compendio de lógica, argumentación y retórica. Madrid: Editorial Trotta

Walton N., Douglas (1999) Informal Logic. A handbook for critical argument. Cambridge: Cambridge University Press.

Walton N., Douglas & Krabbe, Erick C. W. (1995) Commitment in Dialogue. Basic concepts of interpersonal reasoning.

Watanabe Dauer, Francis (1996) Critical Thinking. An introduction to reasoning. New York: Barnes & Noble.

Weston, Anthony (1997) Las claves de la argumentación. Barcelona: Ariel.

CRONOGRAMA (PROVISIONAL)

SEMANA	TEMA	ACTIVIDAD
1	Presentación y discusión del programa. Introducción histórica a la argumentación.	Clase magistral
2	Introducción Histórica (Cont.) Argumento, argumentación y razonamiento. Argumentos formales e informales	Clase magistral con ejercicios de identificación de tipos de argumentos
3	Tipos de argumentos. Características de una buena argumentación.	Clase magistral con ejercicios de reconocimiento de tipos de argumentos.
4	Características de una buena argumentación. Argumentación y falacias.	Clase magistral con análisis de diferentes ejemplos de argumentación con respecto a su calidad.
5	Argumentación y falacias.	Clase Magistral
6	Argumentación y Falacias	Ejercicio de reconocimiento de falacias en diferentes argumentaciones. Análisis de discursos políticos, publicidad
7	Argumentación, pseudo ciencia	Clase magistral y presentación y discusión de casos: exoarqueología, ovnis, espiritismo, teorías de la conspiración
8	Argumentación y evidencias	Análisis película
9	Evidencias y argumentación	Clase magistral y análisis de diferentes ejemplos: el debate creacionismos-evolucionismo, debate sobre el aborto, debate sobre la corrupción en Costa Rica y las formas de presentación de éste en la TV
10	Evidencias y Argumentación	Análisis de propaganda, argumentos teológicos,
11	Argumentación en el campo jurídico	Análisis de casos.
12	Argumentación en el arte	Estudio de diferentes textos de teoría del arte.
13	Análisis y esquematización de argumentos: modelo de Toulmin	Análisis de argumentos científicos: la evolución, heliocentrismo,
14	La acción comunicativa	Clase magistral y análisis de instancias de aplicación
15	La lógica del Diálogo de Lorenzen	Clase magistral y análisis de conflictos
16	Sistema dialéctico de Hamblin	Clase magistral y análisis de casos de solución de conflictos
17	Cierre del curso	Análisis y recuento general de los contenidos del curso