

Universidad de Costa Rica
Facultad de Letras, Escuela de Filosofía
Foozo Seminario sobre la *Crítica del Juicio*
Programa del curso

«Cuando en el lugar de ciertas tentativas erróneas uno quiere introducir en la filosofía algún otro principio y procurarle influencia, resulta enormemente satisfactorio comprender cómo y por qué fracasaron esas tentativas»
 Kant, KdU, Ak. V473 [B464-465]

Nivel	Licenciatura
Periodo	II 2017
Créditos	3
Horario del curso	Jueves: 16:00 – 18:50 Aula 161, facultad de Letras
Requisitos o correquisitos	Ninguno
Datos del docente	David Alonso Sánchez Elizondo. Correo electrónico: david.sanchez@ucr.ac.cr Teléfono de la oficina: 2511-8396.
Atención a estudiantes	Martes: 16:00 – 19:00 Jueves: 13:00 – 16:00 Viernes: 15:00 – 17:00

JUSTIFICACIÓN

Justificar un curso sobre la *Crítica del Juicio* realmente no es difícil. Una vez entendido este texto como la tercera de las críticas de Kant, en el cual se sigue ampliando el sistema crítico kantiano, y se lo ve como puente entre las propuestas teórica y práctica, es simplemente imposible pasar este texto por alto.

Podemos ver a la *Crítica del Juicio* como un conjunto de reflexiones sumadas a la discusión sobre una gran variedad de temas, desde el sentimiento estético (trabajado por él desde el período «precrítico»), hasta formas de revisar de

nuevo contenidos de lo teórico y lo práctico con una perspectiva nutrida de ellos, pero no agotable en ellos.

Por ejemplo, las discusiones sobre el problema de los juicios aplicados al mundo y su significado, la necesidad de la libertad para poder ofrecerlos como posibilidad, el tema de la subjetividad y los problemas de la metafísica y la teleología en general, el problema de lo bello, del genio, etc. Todo esto nos hace dirigir la mirada a posibles «diálogos» (respuestas, discusiones, etc.) de Kant con su entorno histórico, o bien, de nosotros con nuestro entorno, a partir de las herramientas por él propuestas, sin que esté de más mencionar las reflexiones posibles al respecto, propiciadas por nuestra perspectiva, a más de doscientos años de distancia.

Centrándonos en el texto (como con las otras dos críticas de Kant), éste puede verse como una obra de cierre del siglo XVIII, siglo por demás importante en la historia del pensamiento.

DESCRIPCIÓN

En el curso haremos una revisión del texto completo de la *Crítica del Juicio*.

En general, la lectura seguirá al texto en el orden de la presentación del autor. Sin embargo, en cuanto corresponda podría alterarse el orden de lectura para adelantarse o devolverse, según se considere pertinente.

Paralelamente, cada estudiante deberá revisar otras producciones kantianas, supuestas en este texto. Además, deberá acopiar fuentes secundarias mediante las cuales pueda complementar la lectura que se hará del texto para evacuar posibles dudas surgidas en el momento de la lectura y para tener a mano insumos con los cuales generar un trabajo investigativo que se presentará al final del semestre.

OBJETIVOS

General:

Realizar una lectura completa, crítica y comentada de la *Crítica del Juicio*, de Immanuel Kant.

Específicos:

Revisar los problemas generales de la *Crítica del Juicio*, a la luz de las otras dos grandes críticas de Kant y en continuidad con ellas.

Analizar el desarrollo discursivo de la obra, atendiendo a la relación de sus temas y sus partes entre sí.

Puntualizar aclarativamente diversos términos de los cuales echa mano Kant en esta obra (y, en general, en el período «crítico»).

MÉTODOS DE TRABAJO

a) Dinámica de las sesiones de clase.

Para el curso se desarrollarán fundamentalmente clases magistrales,

¹ En la medida de lo posible, se espera la participación de cada estudiante. Como la dinámica del curso gira en torno a la discusión en clases, la asistencia será obligatoria. Más de tres

lectura, exposiciones, discusiones grupales y diálogo.

Las sesiones de clase servirán de guía para propiciar la discusión de los diferentes contenidos. Cualquier estudiante aportará con sus comentarios y participaciones en el desarrollo de la clase. Además, se discutirá en función de aportes o dudas, tanto en relación con los temas generales del curso, como con los contenidos categoriales específicos de los textos.

La modalidad de seminario supone la participación de cada estudiante (por lo cual, la discusión en clase serán la base para el estudio de los temas del curso) así como la asistencia a las clases¹.

b) En lo evaluativo se propone:

b.1) Micro investigaciones:

Se proporcionará una lista de temas generales que pongan en contexto los contenidos estudiados en el curso.

En parejas, tomarán uno de estos temas y desarrollarán una pequeña investigación cuyo resultado será comunicado al grupo mediante una exposición de entre quince y veinte minutos.

Este trabajo deberá contar con una contraparte escrita en la cual se justifique la manera de abordar el tema investigado. Este documento no tendrá una extensión mayor a cinco páginas (sin contar bibliografía ni portada), a espacio y medio y letra Arial 12 o una equivalente.

b.2) Trabajos de discusión grupal

En las sesiones de clase se abordarán las lecturas asignadas por fecha comentándolas y criticándolas. Se intentará

ausencias injustificadas tendrán como consecuencia la reprobación del curso. (Nota adicional: la asistencia se tomará en cuenta si es puntual).

promover la participación de la totalidad del grupo mediante la división en subgrupos de trabajo.

Cada grupo de trabajo deberá responder, por escrito, las preguntas de una guía y presentarlas en la clase en que se analice la lectura respectiva. Durante la sesión, cada integrante del grupo será responsable de explicar al menos una de las preguntas de la guía.

b.3) Respuestas de lectura

Se trata de textos planteados a partir de lecturas realizadas. En estos textos se «responderá» al planteamiento de los contenidos del texto. Se espera que sea una reflexión crítica (desde la perspectiva que cada estudiante estime conveniente) sobre lo planteado por Kant en el texto. No son resúmenes ni reseñas de las lecturas, sino más bien planteamientos argumentales generados a partir del contenido de las lecturas.

Sugerimos como posibilidades de las respuestas de lectura, por lo menos, las siguientes tres:

1. De «distanciamiento»: cuando en el ejercicio se quiera mostrar algún disenti- miento con el texto trabajado.
2. De «continuidad»: cuando se pretenda darle seguimiento a algún contenido de puntual interés. La intención en este caso sería la de ampliar dicho contenido partiendo del planteamiento inicial en- contrado en el texto.
3. De «aplicación»: cuando se utilice algún contenido del texto aplicándolo a alguna circunstancia o en un entorno

interpretativo diferente del texto en el cual se encontró.

Cada estudiante deberá presentar sus respuestas de lectura a tres de los siguientes temas:

- Analítica de lo bello (los cuatro momentos del juicio de gusto)
- Analítica de lo sublime (lo matemáticamente y lo dinámicamente sublime)
- El juicio de gusto, lo bello, el arte bello y el genio
- Antinomia del gusto y su resolución
- Sobre lo teleológico
- Antinomia del discernimiento
- Apéndice: teleología y teoría de la naturaleza
- Crítica del Juicio versus otro texto kantiano

Las respuestas se presentarán una semana después de haber visto y discutido en clase el contenido respectivo².

b.4) Trabajo final

Trabajo monográfico en el cual se desarrollará un tema a partir de una investigación llevada a cabo durante el semestre. Se calificará también la presentación de un planeamiento para este trabajo con las siguientes partes:

1. Tema
2. Problema
3. Objetivos (General y específicos)
4. Marco Teórico – conceptual
5. Revisión de fuentes secundarias

momento siempre y cuando cumpla con dos requisitos: 1) se deberá presentar durante las semanas de clases y 2) no deberá ser entregada junto con otra respuesta de lectura.

² Las fechas de presentación de las respuestas de lectura aparecen en el cronograma del curso. En el caso del último tema sugerido, como no se trata de un tema específicamente tratado en la *Crítica del Juicio*, se recibirá en cualquier

6. Bibliografía³

La evaluación tendrá la siguiente ponderación:

Rubro	Porcentaje
Micro investigación	20%
Respuestas de Lectura	30% (10% c/u)
Trabajos de discusión grupal	10% (5% trabajo escrito (evaluado grupalmente) y 5% la

	explicación en clase (evaluado individualmente))
Trabajo Final	40% (10% el planeamiento y 30% el escrito definitivo)
Total	100%

CRONOGRAMA DE CONTENIDOS, TEMAS, ACTIVIDADES Y EVALUACIONES

Dado que nos proponemos leer completa la obra, se ha dividido el texto de la manera sugerida a continuación. Leeremos los siguientes contenidos por sesión:

Semana / Mes	Fecha	Actividad / Lectura	Según la paginación crítica
1	10	Presentación general del curso	-
2	17	Prólogo a la primera edición – Introducción V (El principio de la finalidad formal de la naturaleza es un principio trascendental del discernimiento)	Ak. V 167 – 186
3	24	Introducción VI (Del enlace del sentimiento de placer con el concepto de finalidad de la naturaleza) – §5 (...Definición de lo bello que se sigue del primer momento)	Ak. V 186 – 212
4	31	§6 Lo bello es aquello que, sin concepto, se representa como objeto de una satisfacción universal – §16 El juicio del gusto por medio del cual se declara bello un objeto bajo la condición de un concepto determinado no es puro	Ak. V 212 – 231
5	7	§17 (Del ideal de belleza) – §25 Definición nominal de lo sublime	Ak. V 231 – 250
6	14	§26 (De la estimación de las magnitudes de las cosas naturales exigible para la idea de lo sublime) – §29 (... Observación general sobre la exposición de los juicios estéticos reflexionantes) Entrega RdL: «Analítica de lo bello (los cuatro momentos del juicio de gusto)»	Ak. V 251 – 278
7	21	§30 (La deducción de los juicios estéticos sobre los objetos de la naturaleza no debe dirigirse a aquello que	Ak. V 279 – 296

³ En lo concerniente a parámetros de citación y referencias bibliográficas, los trabajos deberán

presentarse utilizando el sistema APA (6^{ta}. edición).

			en éstos llamamos sublime, sino sólo a lo bello) – §40 Del gusto como una especie del <i>sensus communis</i>	
			Entrega RdL: «Analítica de lo sublime (lo matemáticamente y lo dinámicamente sublime)»	
8		28	§41 (Del interés empírico en lo bello) – §49 (De las capacidades del ánimo que constituyen al genio)	Ak. V 296 – 320
9	Octubre	5	§50 (Del enlace del gusto con el genio en los productos del arte bello) – §54 (Observación)	Ak. V 319 -336
10		12	§55 – §60 (Anexo. De la doctrina del método del gusto) Entrega RdL: «El juicio de gusto, lo bello, el arte bello y el genio»	Ak. V 237 – 356
11		19	§61 (De la finalidad objetiva de la naturaleza) – §67 (Del principio del enjuiciamiento teleológico de la naturaleza en general como sistema de fines) Entrega RdL «Antinomia del gusto y su resolución»	Ak. V 359 – 381
12		26	§68 (Del principio de la teleología como principio interno de la ciencia natural) – §76 (Observación)	Ak. V 381 – 404
13		2	§77 (De la peculiaridad del entendimiento humano en virtud de la cual se torna posible para nosotros el concepto de un fin natural) – §81 (De la agregación del mecanismo al principio teleológico en la explicación de un fin natural como producto de la naturaleza) Entrega RdL «Sobre lo teleológico»	Ak. V 405 – 424
14	Noviembre	9	§82 (Del sistema teleológico en las relaciones externas de los seres organizados) – §86 (...Observación) Entrega RdL «Antinomia del discernimiento»	Ak. V 425 – 447
15		16	§87 (De la prueba moral de la existencia de Dios) – §90 (Del tipo de asentimiento debido a una prueba teleológica sobre la existencia de Dios)	Ak. V 447 – 466
16		23	§91 (Del tipo de asentimiento suscitado por una fe práctica) – Observación general a la teleología Entrega RdL: «Apéndice: teleología y teoría de la naturaleza»	Ak. V 467 – 485

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

a) Obras de Kant

- Kant, I. (2000). *Crítica de la razón práctica* (edición y traducción de Roberto R. Aramayo). Madrid: Alianza Editorial.
- Kant, I. (2004). *Kritik der Urteilskraft*. Frankfurt: Suhrkamp.
- Kant, I. (2005). *Crítica del discernimiento* (edición de Roberto R. Aramayo y

Salvador Mas). Madrid: A. Machado Libros.

- Kant, I. (2006). *En defensa de la ilustración* (traducción de Javier Alcoriza y Antonio Lastra). Barcelona: Alba.
- Kant, I. (2007). *Crítica de la razón pura* (prólogo, traducción, notas e índice de Pedro Ribas, primera

- reimpresión). México: Santillana-Taurus⁴.
- Kant, I. (2007). *Prolegómenos a toda metafísica del porvenir. Observaciones sobre el sentimiento de lo bello y lo sublime. Crítica del Juicio* (traducciones de Julián Bestiro, A. Sánchez Rivero y Manuel García Morente, respectivamente). México, D. F.: Porrúa.
- Kant, I. (2012). *Crítica del discernimiento* (versión castellana y estudio preliminar de Roberto R. Aramayo y Salvador Mas). Madrid: Alianza editorial.
- b) Manuales, obras generales o de consulta:
- Allison, H. E. (2001). *Kant's Theory of Taste. A Reading of the Critique of Aesthetic Judgment*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Ameriks, K. (2000). *The Cambridge Companion to German Idealism*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Ameriks, K. (2003). *Interpreting Kant's Critiques*. Oxford: Oxford University Press.
- Anderson, M. S. (1968). *La Europa del siglo XVIII* (traducción de Ricardo Haas). México: Fondo de Cultura Económica.
- Berger, D. (2009). *Kant's Aesthetic Theory. The Beautiful and Agreeable*. London / New York: Continuum.
- Bird, G. (ed.). (2006). *A Companion to Kant*. Massachusetts: Blackwell Publishing.
- Burnham, D. (2000). *An Introduction to Kant's Critique of Judgment*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- Cantecor, G. (1973). *Kant. Su vida, su obra, su filosofía*. México: América.
- Cassirer, E. (1968). *Kant, vida y doctrina* (traducción de Wenceslao Roces). México: Fondo de Cultura Económica.
- Cassirer, E. (1993). *El problema del conocimiento en la filosofía y en las ciencias modernas, tomo II* (traducción de Wenceslao Roces).
- Chaves, C. (1990). El proyecto crítico de Kant. *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica, XXVIII*, (67/68), 209-213.
- Cheetham, M. A. (2001). *Kant, Art, and Art History Moments of Discipline*. New York: Cambridge University Press.
- Colomer, E. (1986). *El pensamiento alemán de Kant a Heidegger. Tomo primero La filosofía trascendental: Kant* (quinta reimpresión de la primera edición). Barcelona: Herder.
- Copleston, F. (1975). *Historia de la filosofía, vol. VI De Wolf a Kant*, (traducción de Ana Doménech, segunda edición). Barcelona: Ariel.
- Crowther, P. (2003). *The Kantian Sublime. From Morality to Art*. Oxford: Clarendon Press.
- Deleuze, G. (1997). *Filosofía crítica de Kant* (traducción de Marco Aurelio Galmarini). Madrid: Cátedra.
- Duque, F. (2002). *La fuerza de la razón. Una invitación a la lectura de la «Crítica de la razón pura» de Kant*. Madrid: Dykinson.
- Eco, U. (2013). *Kant y el ornitorrinco* (traducción de Helena Lozano Miralles). Barcelona: Debolsillo.
- García Morente, M. (1917). *La filosofía de Kant. Una introducción a la filosofía*. Madrid: Librería General de Victoriano Suárez.

⁴Son sumamente conocidas la traducción de García Morente y la traducción al inglés de Guyer y Wood. Su revisión se recomienda, con la

salvedad de que la traducción de García Morente cuenta con la desventaja de no aportar la paginación de las ediciones A y B.

- Giralt, M. (1990). La Influencia de Rousseau en Kant. *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, XXVIII, número 67-68, diciembre.
- Goldmann, L. (1974). *Introducción a la filosofía de Kant* (traducción de José Luis Etcheverry). Buenos Aires: Amorrortu.
- Gómez Caffarena, J. (2010). *Diez lecciones sobre Kant*. Madrid: Trotta
- Gómez, L. (1991). El primado de la razón práctica. Cuadernos de filosofía latinoamericana., número 48-49, 116.
- Graham Bird, G. (ed.). (2006). *A companion to Kant*. Massachusetts: Blackwell Publishing.
- Granja Castro, D. M. (1992). ¿Es solipsista el Yo kantiano? *Analogía filosófica. Revista de Filosofía. Investigación y difusión*, número 2, año VI (julio-diciembre).
- Granja Castro, D. M. (coord.). (1994). *Kant: de la Crítica a la filosofía de la religión*. Barcelona: Anthropos.
- Guyer, P. (1990, Spring). Feeling and Freedom: Kant on Aesthetics and Morality. *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 48, No. 2, pp. 137-146.
- Guyer, P. (1997). *Kant and the Claims of Taste* (second edition). New York: Cambridge University Press.
- Guyer, P. (2006). *Kant*. London and New York: Routledge.
- Guyer, P. (ed.). (1999). *The Cambridge Companion to Kant* (reprinted). New York: Cambridge University Press.
- Guyer, P. (ed.). (2003). *Kant's Critique of the Power of Judgment. Critical Essays*. Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.
- Guyer, P. (ed.). (2006). *The Cambridge Companion to Kant and Modern Philosophy*. New York: Cambridge University Press.
- Hanza, K. (1994). La facultad de juzgar reflexionante: pieza clave del proyecto crítico de Kant. *Arete*. Vol. VI, número 2.
- Heidegger, M. (2000). *Los problemas fundamentales de la fenomenología* (traducción de Juan José García Norro). Madrid: Trotta.
- Hill, K. (2003). *Nietzsche's Critiques. The Kantian Foundations of his Thought*. Oxford: Oxford University Press.
- Horkheimer, M. y Adorno, T. (2009). *Dialéctica de la Ilustración* (introducción y traducción de Juan José Sánchez). Madrid: Trotta.
- Keller, P. (2004). *Kant and the Demands of Self-consciousness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kirwan, J. (2004). *The Aesthetic in Kant: A Critique*. London / New York: Continuum.
- Lapoujade, M. N. (1992). La Revolución Kantiana acerca del Sujeto (Problema del Yo Puro). *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*. Vol. XXX, número 72, diciembre.
- Logan, I. (2007, March). Whatever happened to Kant's Ontological Argument? *Philosophy and Phenomenological Research*, LXXIV, No. 2, 346-363.
- Longuenesse, B. (2000). *Kant and the Capacity to Judge. Sensibility and Discursivity in the Transcendental Analytic of the Critique of Pure Reason* (translated by Chares, T. Wolfe, second printing). Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Makreel, R. A. (1994). Imagination and Interpretation in Kant. The Hermeneutical Import of the Critic of Judgment. Chicago: The University of Chicago Press.
- Pinkard, T. (2002). *German Philosophy 1760-1860. The Legacy of Idealism*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Reale, G. y Antiseri, D. (2001). *Historia del pensamiento filosófico y científico*.

- Vol II. *De humanismo a Kant* (versión castellana de Juan Andrés Iglesias). Barcelona: Herder.
- Reboul, O. (1993). *Nietzsche, crítico de Kant* (traducción de Julio Quesada y José Lasaga). Barcelona: Anthropos.
- Rosenberg, J. F. (2005). *Accessing Kant. A Relaxed Introduction to the Critique of Pure Reason*. New York: Oxford University Press.
- Schulting, D. & Verburgt, J. (eds.). (2011). *Kant's Idealism. New Interpretations of a controversial doctrine*. Dordrecht, Heidelberg, London, New York: Springer.
- Solomon, R. C. & Higgins, K. M. (1993). *Routledge History of Philosophy Volume VI The Age of German Idealism*. London, New York: Routledge.
- Teruel, P. J. (ed.). (2011). *Kant y las ciencias*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Ward, A. (2007). *Kant. The Three Critiques* (reprinted). Cambridge, UK: Polity.
- Wenzel, C. H. (2005). *An Introduction to Kant's Aesthetics. Core Concepts and Problem*. Massachusetts: Blackwell Publishing.
- Wicks, R. (2007). *Routledge Philosophy Guide Book to Kant on Judgment*. New York: Routledge.
- Wood, A. W. (2005). *Kant*. Massachusetts: Blackwell Publishing.
- Wood, A. W. (comp.). (1999). *The Cambridge Companion to Kant*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Zammito, J. H. (1998). *The Genesis of Kant's Critique of Judgment*. Chicago: The University of Chicago Press.