

**Universidad de Costa Rica**  
**Posgrado en Filosofía**

**SP-0849**

**La filosofía política en el cambio de siglo**

**Prof. Dra. Laura Álvarez Garro**

**Contacto: [lauraalvarezgarro@gmail.com](mailto:lauraalvarezgarro@gmail.com)**

**Tres créditos**

**I semestre 2017**

**J. 17-20:50.**

**Descripción y justificación**

Hay una *cierta* fascinación con los cambios de siglo. La posibilidad de marcar un *nuevo comienzo* o una *clausura*, tiene por consecuencia que la experiencia de su pasaje se vivencie como algo único, particular; aunque solo sea una arbitrariedad propia de una convención social. El final del siglo XX no estuvo exento de este imaginario, intensificado porque en su tránsito no solo se pasaba de siglo sino de milenio. Esto generó narrativas encontradas. Por un lado, aquellas que celebraban el triunfo de la democracia liberal-procedimental frente al socialismo real, sintetizadas en la tan tristemente célebre frase del *fin de la historia* de Fukuyama. A la par de esta victoria, el auge de los procesos globalizatorios y la tecnología, parecían abrir las puertas a un futuro optimista, en el cual ya no habría disputas ideológicas, solo una senda unívoca hacia el progreso. Por otro lado, esta esperanza pronto se vio confrontada con fenómenos que no se habían contemplado bajo el calor de la celebración. Los procesos de balcanización, los genocidios, la discriminación étnica y sexual siguieron presentes, adquiriendo en algunos casos un nivel de violencia inusitada: la promesa no se cumplió. Ni se había ingresado en una era de paz ni se había alcanzado un consenso homogenizado acerca de cómo deben de ser ordenadas las sociedades.

Este es el contexto que pretende ser desarrollado en el siguiente curso. En la primera parte se enfocará en discutir y contraponer las visiones optimistas del futuro que surgieron inmediatamente a la caída del *socialismo real*, con la capacidad real que ha tenido la democracia liberal-procedimental para contener el conflicto, desde dos vertientes: la primera, asociada a qué tanto margen de acción permite un modelo que privilegia en su organización al liberalismo político y al procedimiento jurídico; la segunda, qué tanta capacidad posee la democracia liberal-procedimental para garantizar el derecho a la diferencia en una sociedad compleja.

En la segunda parte del curso, se trabajarán con propuestas que pretenden desbordar el marco de la democracia liberal-procedimental, cuestionando las lógicas de dominación que la sustentan. En esta línea, se brindarán al estudiante perspectivas provenientes del pensamiento postcolonial. Si bien su emergencia es previa al cambio de siglo, producto de los trabajos seminales de Franz Fanon y Aimé Césaire, es hacia finales del siglo XX que sus propuestas comienzan a adquirir un lugar central dentro del debate académico y político. A la par de esta exposición, se analizarán las limitaciones que han tenido los defensores de lo particular para generar articulaciones que superen las políticas de la identidad y así, subvertir el orden dominante.

Finalmente, en la última parte del curso, se expondrán aportes que diagnostican nuestro presente, con el objetivo de brindar una mirada panorámica de los retos a los cuales nos estamos enfrentando como sociedad.

Como se puede observar, el curso está organizado para dar cuenta de la producción académica reciente y de múltiples regiones del mundo, por lo que se espera que el/la estudiante asuman como tarea estar informados de los fenómenos políticos, sociales y culturales contemporáneos, ya

que de otra manera estas discusiones no serían nada más que una mera formalidad. Además, al ser un curso de posgrado con textos especializados, el/la estudiante que no esté familiarizado con teoría política contemporánea, debe comprometerse a realizar las investigaciones bibliográficas pertinentes. Para ello, se les alienta a que utilicen las horas y los mecanismos de atención a estudiantes para que la docente les provea de las referencias adecuadas.

### Objetivos

- Estudiar el contexto político, social y económico del pasaje del siglo XX al siglo XXI.
- Analizar las posibilidades y limitaciones que brinda la democracia liberal-procedimental para organizar sociedades complejas.
- Examinar los aportes del postcolonialismo. Posibilidades y limitaciones.
- Trazar posibles líneas de estudio en el presente y hacia el futuro.

### Unidades programáticas

- La “victoria” del pensamiento único y la caída del ideal: la democracia en cuestión.
- El postcolonialismo. Alcances y limitaciones.
- Desbordes.

### Evaluación

El curso se evaluará con base en la elaboración de dos ensayos y la organización de coloquios. En el primer ensayo, el/la estudiante desarrollará una guía de preguntas brindada por la docente. En el segundo ensayo, el/la estudiante escogerán un tema de la segunda parte del curso, vinculándolo temáticamente o metodológicamente con su trabajo final de graduación. Mínimo se deben utilizar dos autores o autoras del curso. Se calificará la presentación formal y el uso de un formato de edición académica (**Chicago o APA**).

En el coloquio dos estudiantes organizarán una presentación para la clase sobre un/a autor/a: habrá un orador/a principal y otro/a que hará una réplica del trabajo presentado. Cada estudiante deberá cumplir en algún momento las dos funciones. Cada presentación tendrá un máximo de tiempo de 15 minutos, así como su réplica. Los coloquios se realizarán en la última hora de la clase.

**REQUISITO OBLIGATORIO: Una semana antes de cada coloquio el/la oradora principal deberá entregar al comentador/a el texto a presentar. Si este requisito no se cumple se suspende la actividad y ambos estudiantes pierden el porcentaje asociado.**

En los coloquios se pueden presentar dos posibilidades de lectura: crítica o continuidad. Para cualquiera de las dos formas, mínimo se deben de incorporar **tres artículos de revistas indexadas del año 2010 en adelante**. Se insta al estudiantado que trate de vincular teóricamente o metodológicamente el autor o autora seleccionada con su trabajo final de graduación.

Coloquios: 25%

I Ensayo: 35%

II Ensayo: 40%

**NO SE RECIBEN: TRABAJOS EXTEMPORÁNEOS, SIN LOS REQUISITOS FORMALES ESTABLECIDOS, O IMPRESO. TODOS LOS TRABAJOS SE ENTREGAN VÍA E-MAIL EL DÍA INDICADO HASTA LA MEDIANOCHE.**

**CUALQUIER INDICIO, SEÑAL O SOSPECHA DE PLAGIO SERÁ INMEDIATAMENTE PROCESADA DE ACUERDO A LO ESTIPULADO EN EL REGLAMENTO DE ORDEN Y DISCIPLINA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA EN SU ARTÍCULO 3, QUE CALIFICA AL PLAGIO COMO “FALTA MUY GRAVE”. EL/LA ESTUDIANTE QUE INCURRA EN ESTA FALTA SE EXPONE A UNA SUSPENSIÓN DE 6 MESES HASTA SEIS AÑOS (ART. 9).**

## **Metodología**

Clases magistrales. Coloquios. Atención a estudiantes. Presenciales: L: 16:00 a 18:00, K: 14:00 a 16:00. Virtuales: J: 13:00 a 16:00. Oficina: 246 LE.

## **Bibliografía obligatoria**

- Álvarez Garro, Laura. 2016. “Debate teórico en torno a la democracia: del concepto hegemónico a las otras democracias”. En: *Democracias posibles: crisis y resignificación. Sur de México y Centroamérica*, editado por García Aguilar, M.C., Solís Cruz, J., Uc, P., 27-49. Chiapas: UNICACH.
- Arditi, Benjamin. [2010]2017. *La política en los bordes del liberalismo*. Barcelona: Gedisa, 29-104.
- Capriles, Colette. 2010. “Teorías de la democracia: incertidumbres y separaciones”. *Apuntes filosóficos*. 19 (36): 145-164.
- Chakrabarty, Dipesh. 2008. “La historia subalterna como pensamiento político”. En: Mezzadra, Sandro et.al. 2008. *Estudios poscoloniales. Ensayos fundamentales*. Madrid: Traficantes de sueños, 145-165.
- Derrida, Jacques. 2005. *Canallas. Dos ensayos sobre la razón*. Madrid: Trotta.
- Follari, Roberto. 2015. “El discreto encanto neopopulista (o de aquello que provoca la ira de las almas bellas).” En: *Gramáticas plebeyas. Populismo, democracia y nuevas izquierdas en América Latina*, editado por Claudio Véliz y Ariana Reano. Buenos Aires: Ediciones UNGS 179-190.
- Fukuyama, Francis. (s.f.). *Fin de la historia y otros escritos*. Versión digital. Recuperado el 6 de febrero de 2017 del sitio <http://firgoa.usc.es/drupal/files/Francis%20Fukuyama%20-%20Fin%20de%20la%20historia%20y%20otros%20escritos.pdf>
- Hall, Stuart. [1996]2010. “¿Cuándo fue lo ‘postcolonial’? Pensando en el límite.” En: Hall, Stuart. [1996]2010. *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Bogotá-Lima-Quito: Envió Editores-Instituto Pensar-IEP-Universidad Andina, 563-582.
- Han, Byung-Chul .2014. *En el enjambre*. Barcelona: Herder.
- Huntington, Samuel. [1997] 2001. *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Paidós: Buenos Aires.
- Mbembe, Achille. 2008. “Al borde del mundo. Fronteras, territorialidad y soberanía en África”. En: *Estudios poscoloniales. Ensayos fundamentales*. Madrid: Traficantes de sueños, 167-194.
- Mignolo, Walter D. 1995. “La razón postcolonial: herencias coloniales y teorías postcoloniales”. *Revista Chilena de Literatura*. 47, 91-114.
- Ostiguy, Pierre. 2015. “Gramáticas plebeyas: exceso, representación y fronteras porosas en el populismo oficialista”. En: *Gramáticas plebeyas. Populismo, democracia y nuevas izquierdas en América Latina*, editado por Claudio Véliz y Ariana Reano. Buenos Aires: Ediciones UNGS, 133-177.

- Rancière, Jacques. [2000]2006. *El odio a la democracia*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Spivak, Gayatri. 2008. "Estudios de la Subalternidad. Deconstruyendo la Historiografía". En: Mezzadra, Sandro et.al. (2008). *Estudios poscoloniales. Ensayos fundamentales*. Madrid: Traficantes de sueños, 33-67.
- Talisse, Robert T. 2003. "Can Democracy Be a Way of Life? Deweyan Democracy and the Problem of Pluralism". *Transactions of the Charles S. Peirce Society*. Vol. 39, (1): 1-21.
- Valencia, Sayak. 2010. *Capitalismo gore*. España: Editorial Melusina, 9-93.
- Young, Robert J.C. 2010. "¿Qué es la crítica poscolonial?" *Pensamiento jurídico*. 27, 281-294.
- Žižek, Slavoj. 2004. "El *homo sacer* como objeto del discurso de la universidad". En: *Jacques Lacan. Psicoanálisis y política*, editado por Yves Charles Zarka, 33-50. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Žižek, Slavoj. 2004. "The Structure of Domination Today: A Lacanian View". *Studies in East European Thought*, 56, (4): 383-403.

## **Cronograma**

**16 de marzo**

**Introducción al curso.**

**23 de marzo**

**La "victoria" del pensamiento único**

- Fukuyama, Francis. 1989. "El fin de la historia". En: Fukuyama, Francis. (s.f.). *Fin de la historia y otros escritos*, 3-19. Versión digital. Recuperado el 6 de febrero de 2017 del sitio <http://firgoa.usc.es/drupal/files/Francis%20Fukuyama%20-%20Fin%20de%20la%20historia%20y%20otros%20escritos.pdf>. [PDF]
- Fukuyama, Francis. 1999. "Pensando sobre el fin de la historia diez años después". En: Fukuyama, Francis. (s.f.). *Fin de la historia y otros escritos*, 20-22. Versión digital. Recuperado el 6 de febrero de 2017 del sitio <http://firgoa.usc.es/drupal/files/Francis%20Fukuyama%20-%20Fin%20de%20la%20historia%20y%20otros%20escritos.pdf>. [PDF]
- Fukuyama, Francis. 2001. "Seguimos en el fin de la historia". En: Fukuyama, Francis. (s.f.). *Fin de la historia y otros escritos*, 23-25. Versión digital. Recuperado el 6 de febrero de 2017 del sitio <http://firgoa.usc.es/drupal/files/Francis%20Fukuyama%20-%20Fin%20de%20la%20historia%20y%20otros%20escritos.pdf>. [PDF]
- Fukuyama, Francis. 1999. "El último hombre en una botella. Porqué el "fin de la historia" estaba fundamentalmente equivocado". En: Fukuyama, Francis. (s.f.). *Fin de la historia y otros escritos*, 26-33. Versión digital. Recuperado el 6 de febrero de 2017 del sitio <http://firgoa.usc.es/drupal/files/Francis%20Fukuyama%20-%20Fin%20de%20la%20historia%20y%20otros%20escritos.pdf>. [PDF]
- Huntington, Samuel. [1997] 2001. *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Paidós: Buenos Aires. Pág. 14-32; 49-72. [PDF]

**30 de marzo**

**La caída del ideal: la democracia en cuestión**

***Lo manifiesto: el modelo liberal-procedimental y sus limitaciones.***

- Álvarez Garro, Laura. 2016. "Debate teórico en torno a la democracia: del concepto hegemónico a las otras democracias". En: *Democracias posibles: crisis y resignificación. Sur de México y*

*Centroamérica*, editado por García Aguilar, M.C., Solís Cruz, J., Uc, P., 27-49. Chiapas: UNICACH. [PDF]

Capriles, Colette. 2010. "Teorías de la democracia: incertidumbres y separaciones". *Apuntes filosóficos*. 19 (36): 145-164. [PDF]

Talisse, Robert T. 2003. "Can Democracy Be a Way of Life? Deweyan Democracy and the Problem of Pluralism". *Transactions of the Charles S. Peirce Society*. Vol. 39, (1): 1-21. [PDF]

#### **6 de abril**

##### ***Lo latente: la democracia y el Otro***

Rancière, Jacques. [2000]2006. *El odio a la democracia*. Buenos Aires: Amorrortu Editores. [PDF]

#### **20 de abril**

Žižek, Slavoj. 2004. "El homo sacer como objeto del discurso de la universidad". En: *Jacques Lacan. Psicoanálisis y política*, editado por Yves Charles Zarka, 33-50. Buenos Aires: Nueva Visión. [PDF]

Žižek, Slavoj. 2004. "The Structure of Domination Today: A Lacanian View". *Studies in East European Thought*, 56, (4): 383-403. [PDF]

#### **27 de abril. ENTREGA GUÍA DE PREGUNTAS PRIMER ENSAYO.**

##### ***Atravesando el ideal***

Derrida, Jacques. 2005. *Canallas. Dos ensayos sobre la razón*. Madrid: Trotta. 15-75. [PDF]

#### **4 de mayo**

Derrida, Jacques. 2005. *Canallas. Dos ensayos sobre la razón*. Madrid: Trotta. 75-140. [PDF]

#### **11 de mayo. ENTREGA PRIMER ENSAYO.**

##### **Conferencia con invitados/as.**

#### **18 de mayo**

##### **Aperturas**

##### ***El pensamiento poscolonial***

Chakrabarty, Dipesh. 2008. "La historia subalterna como pensamiento político". En: Mezzadra, Sandro et.al. 2008. *Estudios poscoloniales. Ensayos fundamentales*. Madrid: Traficantes de sueños, 145-165. [PDF]

Mignolo, Walter D. 1995. "La razón postcolonial: herencias coloniales y teorías postcoloniales". *Revista Chilena de Literatura*. 47, 91-114. [PDF]

Young, Robert J.C. 2010. "¿Qué es la crítica poscolonial?" *Pensamiento jurídico*. 27, 281-294. [PDF]

#### **25 de mayo**

Hall, Stuart. [1996]2010. "¿Cuándo fue lo 'postcolonial'? Pensando en el límite." En: Hall, Stuart. [1996]2010. *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Bogotá-Lima-Quito: Enviación Editores-Instituto Pensar-IEP-Universidad Andina, 563-582. [PDF]

Mbembe, Achille. 2008. "Al borde del mundo. Fronteras, territorialidad y soberanía en África". En: *Estudios poscoloniales. Ensayos fundamentales*. Madrid: Traficantes de sueños, 167-194. [PDF]

Spivak, Gayatri. 2008. "Estudios de la Subalternidad. Deconstruyendo la Historiografía". En: Mezzadra, Sandro et.al. (2008). *Estudios poscoloniales. Ensayos fundamentales*. Madrid: Traficantes de sueños, 33-67. [PDF]

### **1 de junio**

#### ***El reverso de lo particular***

Arditi, Benjamin. [2010]2017. *La política en los bordes del liberalismo*. Barcelona: Gedisa, 29-104. [PDF]

### **8 de junio**

#### ***Desbordes.***

Arditi, Benjamin. [2010]2017. *La política en los bordes del liberalismo*. Barcelona: Gedisa, 107-158. [PDF]

### **15 de junio**

Ostiguy, Pierre. 2015. "Gramáticas plebeyas: exceso, representación y fronteras porosas en el populismo oficialista". En: *Gramáticas plebeyas. Populismo, democracia y nuevas izquierdas en América Latina*, editado por Claudio Véliz y Ariana Reano. Buenos Aires: Ediciones UNGS, 133-177. [PDF]

Follari, Roberto. 2015. "El discreto encanto neopopulista (o de aquello que provoca la ira de las almas bellas). En: *Gramáticas plebeyas. Populismo, democracia y nuevas izquierdas en América Latina*, editado por Claudio Véliz y Ariana Reano. Buenos Aires: Ediciones UNGS 179-190. [PDF]

### **22 de junio**

Valencia, Sayak. 2010. *Capitalismo gore*. España: Editorial Melusina, 9-93. [PDF]

### **29 de junio**

Han, Byung-Chul .2014. *En el enjambre*. Barcelona: Herder. [PDF]

**6 de julio. ENTREGA ENSAYO FINAL**