



F- 5904 SEMINARIO DE ÉTICA: LAS RELACIONES ENTRE ÉTICA Y LAS NEUROCIENCIAS
Tres créditos, 1° ciclo lectivo del 2017
Tres horas semanales, asistencia obligatoria

PROF. JIMMY WASHBURN

Programa del curso

1.- Justificación

El seminario de Ética dedicado al estudio de la relación entre las neurociencias y la ética se justifica en varias razones. La primera de ellas es que los avances en el estudio del cerebro han arrojado muchos datos sobre su funcionamiento y sobre su presencia en la vida moral de las personas, por lo ha surgido un apremio por repensar concepciones de la vida moral que hasta este momento no tomaban en cuenta dichos datos científicos y su papel. La segunda razón es que las neurociencias no sólo se han introducido en el campo de la ética sino que ha revivido temas como la conciencia, la dualidad cuerpo-alma, la responsabilidad y otros temas relacionados por cuando los aportes neurocientíficos han indicado nuevos elementos.

El estudio de lo que las neurociencias proponen se hace obligatorio como un tema de actualidad y porque una vez más, lleva a la ética a revisar su trabajo a la luz de ciencias más nuevas. Se hace necesario preguntarse si la ética tiene sentido como saber filosófico y qué posición toma a raíz de los retos que propone los nuevos datos. Por lo que hoy se ha discutido, no es posible pensar en una filosofía moral al margen de lo que se conoce de los datos cerebrales.

2.- Descripción

El curso sigue la modalidad de seminario, por lo que enfatiza el trabajo colectivo así como una cuota alta de responsabilidad de los y las estudiantes de su proceso de aprendizaje a través de las actividades organizadas para el curso. El curso combina un régimen de lecturas, exposiciones y redacciones en torno al tema de los aportes de las neurociencias a la filosofía moral. Para ello se realiza un desplazamiento permanente entre tradiciones éticas y los estudios sobre moralidad de las neurociencias y de otras ciencias como la psicología. El curso persigue una exposición balanceada entre los aportes venidos de la filosofía y los venidos de los demás saberes como la neurociencias y la psicología cognitiva. El curso se desarrolla combinando varias prácticas: lecturas de filósofos y científicos, exposiciones en clase, redacciones cortas sobre los temas del curso y un ensayo final de cierre. Para llevar un buen pulso de los avances, la asistencia es crucial y por ende, obligatoria.

El trabajo del curso se apoya en una selección de lecturas, la gran mayoría en inglés, y en un libro de texto, *Neuroética. Cuando la materia se despierta*, de Kathinka Evers (2010). El libro se encuentra en la fotocopiadora previamente indicada. El propósito de esta lectura es contar con una obra completa que encierra una posición filosófica elaborada con los datos de las neurociencias. El libro de texto, sin embargo, no excluye otras lecturas, las cuales serán fundamentalmente artículos de revistas especializadas o algún capítulo de un libro.

3.- Objetivo general

Analizar el estado actual de la filosofía moral a la luz de los aportes de las neurociencias sobre la moralidad.

4.- Objetivos específicos

- A.- Examinar las concepciones de la moralidad provistas por la filosofía moral.
- B.- Analizar la problematización de la moralidad por los estudios neurocientíficos.
- C.- Analizar las implicaciones para la vida moral por los modos de explicación de la relación mente-cuerpo.
- D.- Establecer un diálogo entre la filosofía y los estudios empíricos acerca de la moralidad.

5.- Contenidos programáticos:

UNIDADES TEMÁTICAS	CONTENIDOS DE CADA UNIDAD TEMÁTICA
Primera	Ética y neurociencias: planteamiento de una relación. Repaso de teorías éticas: ética de la virtud, deontología, utilitarismo, ética de la liberación. El lenguaje moral: cuál es, la semántica, la relación neurológica y el mundo de la vida.
Segunda	¿Qué le dice las ciencias a las tradiciones éticas? Relación mente-cuerpo (cerebro). Conciencia, sí mismo e identidad moral. Consecuencias morales de la relación mente-cuerpo: libertad, responsabilidad. Naturaleza de la moralidad vista desde la filosofía de la mente.
Tercera	Estudios empíricos y conocimiento moral. Estudios psicológicos, estudios neurofisiológicos, el papel de la filosofía ante los datos empíricos. El <i>plus</i> que agrega el razonamiento moral a las cogniciones. Dilemas propios de las neurociencias. Política y neurociencias.

6.- Metodología

El desarrollo del curso se lleva a cabo mediante un régimen de lecturas y discusión permanente entre estudiantes y profesor. El libro de K. Evers será discutido mensualmente, una clase dedicada a revisar uno o más de los capítulos. Para cada ocasión, el o la estudiante ha de escribir una reacción razonada del o de los temas desarrollados por la autora. Para el desarrollo de temas específicos, se ocupará la lectura de textos adicionales previamente proporcionados. Estas lecturas adicionales, además, serán objeto de exposición por parte de los y las estudiantes. Para una fluida comunicación entre docente y estudiantes, el curso tiene una cuenta de correo

electrónico: eticayneurociencia@gmail.com. Es indispensable que los y las estudiantes escriban a dicha cuenta en la primera semana del ciclo lectivo.

7.- Cronograma:

TEMA	ACTIVIDADES	LAPSO DE TIEMPO
PRIMERA UNIDAD TEMÁTICA		
Ética y neurociencias: planteamiento de un problema nuevo.	Repartición y revisión del programa del curso.	Una semana
Repaso de teorías éticas: ética de la virtud, deontología, utilitarismo, ética de la liberación.	Lecturas asignadas, exposiciones a cargo de estudiantes, discusión en clase.	Dos semanas
El lenguaje moral: cuál es, la semántica, la relación neurológica y el mundo de la vida.	Lecturas asignadas, exposiciones a cargo de estudiantes, discusión en clase.	Dos semanas
SEGUNDA UNIDAD TEMÁTICA		
¿Cómo afecta la ciencia a las tradiciones éticas?	Lecturas asignadas, exposiciones a cargo de estudiantes, discusión en clase.	Una semana
Relación mente-cuerpo (cerebro). Conciencia, sí mismo e identidad moral.	Lecturas asignadas, exposiciones a cargo de estudiantes, discusión en clase.	Una semana
Consecuencias morales de la relación mente-cuerpo: libertad, responsabilidad.	Lecturas asignadas, exposiciones a cargo de estudiantes, discusión en clase.	Una semana
Naturaleza de la moralidad vista desde la filosofía de la mente.	Lecturas asignadas, exposiciones a cargo de estudiantes, discusión en clase.	Una semana
TERCERA UNIDAD TEMÁTICA		
Estudios empíricos y conocimiento moral. Estudios psicológicos, estudios neurofisiológicos, el papel de la filosofía ante los datos empíricos.	Lecturas asignadas, exposiciones a cargo de estudiantes, discusión en clase.	Tres semanas
El <i>plus</i> que agrega el razonamiento moral a las cogniciones.	Lecturas asignadas, exposiciones a cargo de estudiantes, discusión en clase.	Una semana
Ensayo final		Una semana

8.- Evaluación

La evaluación es entendida como aprovechamiento del trabajo realizado en el aula y el interés puesto por el o la estudiante en su estudio individual. Es el resultado de una combinación de lecturas, participación en clase y escritura. La evaluación se distribuye de la siguiente manera:

Exposición de artículos especializados: 40%

Reportes de lectura: 40%

Ensayo final: 20%

Para efectos de los trabajos de escritura que se hagan a lo largo del curso, hay que tener en cuenta que el plagio y el autoplagio es una acción tipificada como falta muy grave en el artículo 9 del *Reglamento de orden y disciplina* de la Universidad de Costa Rica.

9.- Obras de referencia

Adrian Raine and Yaling Yang. “Neural foundations to moral reasoning and antisocial behavior.” *SCAN* (2006) 1, 203–213.

Andrew N. Meltzoff and Jean Decety. “What imitation tells us about social cognition: a cognitive neuroscience rapprochement between developmental psychology and cognitive neuroscience.” *Phil. Trans. R. Soc. Lond. B* 2003, 358.

Appiah, Kwame Anthony (2010). *Experimentos de ética*. Madrid: Katz Ediciones.

Aristóteles (1998). *Ética Nicomáquea*. Madrid: Gredos.

Bartra, Roger (2010). *Antropología del cerebro. La conciencia y los sistemas simbólicos*. México: FCE.

Caparelli-Daquer , Mirella L. M. F. Paiva , Roland Zahn & Jordan Grafman. “The self as a moral agent: Linking the neural bases of social agency and moral sensitivity.” *Social Neuroscience*, 2007, 2:3-4, 336-352.

Casebeer, William D. “Moral cognition and its neural constituents.” *Nature Reviews/Neuroscience*, Vol. 4, October 2003, pp. 841-846.

Clark, A. & D. Chalmers (2011). *La mente extendida*. Oviedo: KRK Ediciones.

Cortina, Adela (2014, 4a Edición). *Neuroética y neuropolítica. Sugerencias para la educación moral*. Madrid: Editorial Tecnos.

Churchland, Paul M. (2013 3th Edition). *Matter and consciousness*. Cambridge: MIT Press.

Damasio, Antonio (2010, 2ª Edición). *Y el cerebro creó al hombre. ¿Cómo pudo el cerebro generar emociones, sentimientos, ideas y el yo?* Barcelona: Ediciones Destino.

Dennet, Daniel C. (2006). *Dulces sueños. Obstáculos filosóficos para una ciencia de la conciencia*. Madrid: Katz Editores.

Evers, Katinka (2010). *Neuroética. Cuando la materia se despierta*. Madrid: Katz.

Fuster, Joaquín (2014, 3ª Edición). *Cerebro y libertad. Los cimientos cerebrales de nuestra capacidad para elegir*. Barcelona: Ariel.

Gallager, S. & D. Zahavi (2012, 2ª Edición). *La mente fenomenológica*. Madrid: Alianza Editorial.

Habermas, Jürgen (2006). *Entre naturalismo y religión*. Barcelona: Paidós.

Haidt, J. & Kesebir, S. (2010). Morality. In S. Fiske, D. Gilbert, & G. Lindzey (Eds). *Handbook of Social Psychology*. 5th Edition, Hoboken, NJ: Wiley, pp. 797-832.

Haidt, Jonathan (2005). *The happiness hypothesis: finding modern truth in ancient wisdom*. New York: Basic Books.

Hume, David (2006). *Investigación sobre los principios de la moral*. Prólogo, traducción y notas de Carlos Mellizo. Madrid: Alianza.

Jean Decety & C. Daniel Batson. "Social neuroscience approaches to interpersonal sensitivity." *Social Neuroscience*, 2007, 2:3-4, 151-157.

Jennifer S. Beer, Kevin N. Ochsner. "Social cognition: A multi level analysis." *Brain Research* 1079 (2006) 98-105.

Kant, Emmanuel (1961, tercera edición). *Crítica de la Razón Práctica*. Buenos Aires: Losada.

Kristin Prehn,^{1,2,3} Isabell Wartenburger,^{1,4} Katja Me´riau,^{1,2,3} Christina Scheibe,^{1,2,3} Oliver R. Goodenough,⁵ Arno Villringer,¹ Elke van der Meer,² and Hauke R. Heekeren^{1,3, 6}. "Individual differences in moral judgment competence influence neural correlates of socio-normative judgments." *SCAN* (2008) 3, 33–46.

Larry May, Marilyn Friedman, Andy Clark (1996). *Minds and Morals. Essays on Cognitive Science and Ethics*. A Bradford Book, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts.

Liane Young, and Michael Koenigs. “Investigating emotion in moral cognition: a review of evidence from functional neuroimaging and neuropsychology.” *British Medical Bulletin* 2007; 84: 69–79.

Miguel Capó, Marcos Nadal, Carlos Ramos, Atahualpa Fernández, Camilo José Cela Conde. Neuroética. “Derecho y Neurociencia.” *Ludus Vitalis*, vol. XIV, num. 25, 2006, pp. 163-176.

Morgado, Ignacio (2012). *Cómo percibimos el mundo. Una exploración de la Mente y de los Sentidos*. Barcelona: Ariel.

Philip L. Jackson, Andrew N. Meltzoff, and Jean Decety. “How do we perceive the pain of others? A window into the neural processes involved in empathy.” *NeuroImage* 24 (2005), 771– 779.

Pineda, David (2012). *La mente humana. Introducción a la filosofía de la psicología*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Presidential Commission for the Study of Bioethical Issues. *Gray Matters. Integrative Approaches for Neuroscience, Ethics and Society*. Vol. I. Washington, D. C., May 2014. <http://www.bioethics.gov>.

Ralph Adolphs. “Cognitive Neuroscience Of Human Social Behaviour.” *Nature Reviews/ Neuroscience* Volume 4 | March 2003 | 165-178.

Richmond Campbell and Bruce Hunter (Editors, 2000). *Moral Epistemology Naturalized*. Canadian Journal of Philosophy, University of Calgary Press. Calgary, Alberta, Canada. The MIT Press Cambridge, Massachusetts.

Stuart Mill, John. (2005). *El utilitarismo. Un sistema de la lógica (Libro VI, capítulo XII)*. Introducción, traducción y notas de Esperanza Guisán. Madrid: Alianza Editorial.

William D. Casebeer (2000). *Natural Ethical Facts. Evolution, Connectionism, and Moral Cognition*. A Bradford Book: The MIT Press, Cambridge, Massachusetts.

