

Seminario sobre epistemología (F-2012).

Área de inscripción de la asignatura: Epistemología y Argumentación (=A-2).

Nivel: el de la licenciatura en Filosofía.

Horario: V, 10-13 horas.

Aula: 110-LE.

Horario de atención a las estudiantes (a los estudiantes): L, K, J & V, 14-16 hs.s.

Docente: Prof. J. Diego M. Moya Bedoya (renatuspictus@gmail.com).

I. Descriptor del seminario

El seminario sobre epistemología versará acerca de la teoría alusiva a la justificación epistémica. Por 'epistemología' se entenderá, en el transcurso del seminario, no solamente

- (a) la disciplina que aspira a elaborar una autoconsistente teoría sobre el progreso cognitivo de especie sintética, sino también
- (b) la teoría (filosófica y normativa) acerca de las condiciones necesarias de la justificación epistémica.

El seminario se propondrá proporcionar, a las estudiantes y a los estudiantes, conceptos claros y precisos acerca de las condiciones necesarias (= *conditiones sine quibus non*) que nuestras creencias deben satisfacer en la medida en que sean creencias epistémicamente justificadas; y correlativamente, un criterio demarcatorio de las creencias epistémicamente justificadas relativamente a las creencias no justificadas. En esta medida, el seminario se propondrá suministrar, a las discentes y a los discentes, instrumentos no solamente conceptuales sino también teóricos para responder a los dos interrogantes por enunciar:

- (c) ¿Cómo sabemos que aquellas de nuestras creencias que creemos epistémicamente justificadas, gozan de justificación epistémica?
- (d) ¿Cómo podemos discernir, de manera precisa, nuestras creencias epistémicamente justificadas respecto de aquellas de nuestras creencias que no lo son?

Para mejor evidenciar la variedad de respuestas que en el escenario de la filosofía contemporánea han sido propuestas para responder a *c* y a *d*, el docente expondrá las cuatro teorías que, en la actualidad, infatigablemente se enfrentan –en realidad, cuyos representantes (en nuestros días) infatigablemente debaten–:

- (a) el fundacionismo,
- (b) el coherentismo (de la justificación epistémica),
- (c) el confiabilismo &
- (d) el evidencialismo.

II. Objetivo general del seminario

Que las estudiantes (los estudiantes) se familiaricen con los problemas y los conceptos de la epistemología, y con algunas de las teorías epistemológicas contemporáneas.

III. Objetivos específicos del seminario

Para plasmar el objetivo general de la asignatura, será imperioso que se realicen los objetivos específicos por enumerar:

1. Examinar los conceptos de conocimiento, de verdad necesaria y de conocimiento empírico.
2. Exponer algunos de los problemas basales de la epistemología.
3. Exponer & examinar el fundacionismo moderno, tanto en su variedad racionalista cuanto en su variedad empirista.
4. Examinar & examinar el trascendentalismo de Immanuel Kant.
5. Exponer & examinar la propuesta conceptualista de John McDowell.
6. Exponer & evaluar la respuesta de Donald Davidson contra el relativismo conceptual.
7. Exponer la crítica de Wilfrid Sellars respecto de lo dado (*datum*).
8. Exponer el argumento de Edmund L. Gettier.
9. Exponer & evaluar la propuesta de la naturalización de la epistemología.
10. Exponer & examinar el confiabilismo plantinguiano.
11. Exponer el fundacionismo de Laurence Bonjour.
12. Exponer el enfoque de las virtudes epistémicas, tal y como se ha concretado en la obra epistemológica de Ernest Sosa.

IV. Cronograma del seminario

1. Sesión 1. Presentación del programa, evaluación diagnóstica y prolegómenos.
2. Sesión 2. Los conceptos de conocimiento, verdad necesaria y conocimiento empírico. Los textos por comentar serán los capítulos segundo (El conocimiento [páginas 134-203]), tercero (Verdad necesaria [204-286]) & cuarto (Conocimiento empírico [287-347]) de *Introducción al análisis filosófico*, de John Hospers (1918-2011). La traducción castellana, debida a Julio César Armero San José, se ha efectuado sobre la segunda edición inglesa, editada en 1967. La segunda edición es una reelaboración de la primera, editada en 1954.
3. Sesión 3. Algunos problemas basales de la epistemología. Los textos por comentar serán el capítulo octavo y penúltimo de *Introducción al análisis filosófico*, de John Hospers, el cual intitúlase "Nuestro conocimiento del mundo físico" (páginas 602-686 de la edición castellana de Alianza Editorial, S. A.), y el capítulo II° de *Saber, opinión y ciencia*, de José Daniel Quesada Casajuana, intitulado "Duda, conocimiento y certeza" (páginas 87-134).
4. Sesión 4. La epistemología tempranamente moderna. El fundacionismo de los filósofos modernos, tanto los racionalistas cuanto los empiristas. El fundacionismo cartesiano & el fundacionismo lockeano. Fuentes documentales primarias: *Principia Philosophiae* (1644), I°, de René Descartes (1596-1650), & *An Essay concerning Human Understanding* (1690), libros II° & IV°, de John Locke (1632-1704). Fuente secundaria: el capítulo IV° de *Saber, opinión y ciencia*, intitulado "Concepciones racionalistas y concepciones empiristas" (pp. 195-249).
5. Sesión 5. La epistemología trascendentalista de Immanuel Kant (1724-1804). Fuentes documentales primarias: *Kritik der reinen Vernunft* (1781, 1787) & *Prolegomena* (1783). Fuente documental secundaria: la lectura de Wolfgang Stegmüller (1923-1991) respecto de la deducción trascendental de los conceptos intelectuales puros, intitulada "Towards a Rational Reconstruction of Kant's Metaphysics of Experience". Fuente documental secundaria: el capítulo IV° de *Saber, opinión y ciencia* (195-249).
6. Sesión 6. La negación del filósofo alemán de Göttingen Leonard Nelson (1882-1927) respecto de la posibilidad de una epistemología. Fuente documental por utilizar: la versión inglesa de su "Die Unmöglichkeit der Erkenntnistheorie" (=df. "La imposibilidad de la teoría acerca del conocimiento") artículo editado por vez primera en Göttingen, en 1912, en las célebres *Abhandlungen der Fries'schen Schule*, volumen III°, número 4. Fuente documental por utilizar: la versión castellana de *Die Sokratische Methode*. Fuente documental secundaria por utilizar: "Introducción al pensamiento de Leonard Nelson. El método regresivo", de Javier Aguirre Sánchez. / (6.1) N. b.: **entrega de la primera resección crítica (=30%)**.

7. Sesión 7. Las cuatro corrientes principales de la epistemología contemporánea, *scil.*: el fundacionismo, el coherentismo, el evidencialismo y el confiabilismo. Fuente documental por utilizar: *Sobre la compatibilidad del axioma de monotonicidad de la lógica de la justificación con cuatro teorías contemporáneas acerca de la justificación*, de Jorge Andrés Morales Delgado.

8. Sesión 8. El conceptualismo de John Henry McDowell. Fuente documental por emplear: John H. McDowell (1942), *Mind & World* (Harvard University Press, Cambridge [Massachusetts], 1994).

9. Sesión 9. La crítica davidsoniana del relativismo conceptual. Fuente documental primaria: el artículo "On the Very Idea of a Conceptual Scheme" (*Proceedings & Addresses of the American Philosophical Association*, volumen 47, años 1973 & 1974, 5-20).

10. Sesión 10. La crítica sellarsiana del mito de lo dado. Fuente documental primaria: Wilfrid Sellars (1912-1989), *Empiricism & the Philosophy of Mind*. El texto figura en Roderick M. Chisholm & Robert J. Swartz (editores), *Empirical Knowledge. Readings from Contemporary Sources*, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs (Nueva Jersey), 1973, páginas 471-541.

11. Sesión 11. El argumento de Edmund L. Gettier (1927). Fuente documental primaria: Is justified true belief knowledge (*Analysis*, volumen 23, número 6, junio de 1963, páginas 121-123). / (11.1) Willard Van Orman Quine (1908-2000) & la propuesta de la naturalización de la epistemología. Fuente documental primaria: *Epistemology Naturalized*, de W. V. O. Quine.

12. Sesión 12. La reivindicación del fundacionismo por Laurence Bonjour (1943), el autor de *In Defence of Pure Reason: A Rationalist Account of A Priori Justification* (Cambridge University Press, Cambridge Studies in Philosophy Series, 1998). Fuente documental primaria: la contribución (A Version of Internalist Foundationalism) de Laurence BonJour a *Epistemic Justification. Internalism vs. Externalism. Foundations vs. Virtues* (Blackwell Publishing, Great Debates in Philosophy Series [Editor: Ernest Sosa], Malden [Massachusetts], Oxford & Melbourne, 2003), *i. e.*, los cinco primeros capítulos (páginas 5-96) de la obra. / (12.1) *N. b.*: **entrega de la segunda recensión crítica (=30%)**.

13. Sesión 13. La teoría de Ernest Sosa (1940) respecto de las virtudes epistémicas. Fuente documental primaria: la contribución (Beyond Internal Foundations to External Virtues) de Ernest Sosa a la fuente mentada en el inciso 12°, *h. e.*, los capítulos 6, 7, 8 & 9 (páginas 97-170) de la obra.

14. Sesión 14. El conocimiento científico. Fuentes documentales: el capítulo V° de *Saber, opinión y ciencia*, intitulado "El conocimiento científico, ¿paradigma de saber? Saber científico y saber filosófico" (páginas 251-302); la segunda parte (capítulos 10-19, & "Concluding Remarks" [páginas 135-271]) de la versión inglesa de *Estructura y dinámica de las teorías* (1976), de Wolfgang Stegmüller (1923-1991), la cual concierne a la dinámica de las teorías científicas ("Theory Dynamics: The Course of 'Normal Science' and the Dislodging of Theories During 'Scientific Revolutions'").

15. Sesión 15. La crítica de Richard Rorty (1931-2007) respecto de la posibilidad de la epistemología, y su propuesta de que ante la imposibilidad de esta, la retórica es la disciplina que en el escenario de la cultura ha de asumir el puesto que los epistemólogos han reivindicado para su saber. Fuente documental por utilizar: *Philosophy and the Mirror of Nature*, capítulos III° (páginas 131-164 de la edición inglesa de Princeton University Press) & IV° (páginas 165-212 de la edición inglesa de Princeton University Press).

16. Sesión 16. Exposiciones orales de los estudiantes.

Fuentes documentales

Aguirre Sánchez, Javier. (2008). Introducción al pensamiento de Leonard Nelson. El método regresivo. Anexo a Leonard Nelson: *El método socrático*. Traducción al castellano e introducción de Javier Aguirre Sánchez. Cádiz: Editorial Hurqualya, 53-117.

Boeselager, W. F. (1975). *The Soviet Critique of Neopositivism*. Dordrecht & Boston: D. Reidel Publishing Company, "Soviética" Series.

BonJour, Laurence & Ernest Sosa. (2003). *Epistemic Justification. Internalism vs. Externalism. Foundations vs. Virtues*. Malden, Oxford, Carlton South & Berlín: Blackwell Publishing, Great Debates in Philosophy Series (Series Editor: Ernest Sosa).

Chisholm, Roderick & Robert J. Swartz (editores). *Empirical Knowledge. Readings from Contemporary Sources*. Englewood Cliffs (Nueva Jersey): Prentice-Hall, Inc.

Honderich, Ted (editor). (2008). *Enciclopedia Oxford® de Filosofía*. Dirigida por Ted Honderich. Editada en castellano & traducida al castellano por Carmen García Trevijano. Editorialmente coordinada y supervisada, en cuanto a los lemas alusivos a la filosofía en lengua española, por Manuel Garrido. Madrid: Editorial Tecnos, S. A.

N. b.: La versión española se ha preparado sobre la segunda edición inglesa (Oxford University Press, 2005).

Hospers, John. (1982). *Introducción al análisis filosófico*. Traducción castellana de Julio César Armero San José, & revisión de Néstor Alberto Míguez. Tercera edición en Alianza Editorial, S. A.; primera en "Alianza Universidad Textos". Madrid: Alianza Editorial, S. A., "Alianza Universidad Textos" (volumen 55 de la colección).

N. b.: La versión española se ha preparado sobre la segunda edición inglesa (Prentice-Hall, 1967).

Johansson, Lars-Göran. (2015). *Philosophy of Science for Scientists*. Springer.

Lynch, Michael Patrick. (2001). *The Nature of Truth. Classic & Contemporary Perspectives*. Cambridge (Massachusetts) & Londres: A Bradford Book, The M.I.T. Press.

McDowell, John Henry. (2003). *Mind and World. With a New Introduction by the Author*. Eighth Printing. First Published 1994. Cambridge (Massachusetts) & Londres: Harvard University Press.

Mittelstaedt, Peter. (1976). *Philosophical Problems of Modern Physics*. Dordrecht & Boston: D. Reidel Publishing Company, Boston Studies in the Philosophy of Science (Edited by Robert S. Cohen & Marx W. Wartofsky) (volumen XVIII^o de la colección).

Morales Delgado, Jorge Andrés. (2016). *Sobre la compatibilidad del axioma de monotonicidad de la lógica de la justificación con cuatro teorías contemporáneas acerca de la justificación*. *Revista de Filosofía de la Universidad de Costa Rica*, volumen LV^o, número 142 (extraordinario), mayo-agosto de 2016.

Nelson, Leonard. (2008). *El método socrático*. Traducción al castellano e introducción de Javier Aguirre Sánchez. Cádiz: Editorial Hurqualya.

_____. (1973). The Impossibility of the "Theory of Knowledge". En Roderick Chisholm & Robert J. Swartz (editores): *Empirical Knowledge. Readings from Contemporary Sources*. Englewood Cliffs (Nueva Jersey): Prentice-Hall, Inc., 3-19.

Quesada Casajuana, José Daniel. (1996). *Saber, opinión y ciencia. Una introducción a la teoría del conocimiento clásica y contemporánea*. Barcelona: Editorial Ariel, S. A., "Ariel Filosofía".

Quinton, Anthony. (1978). *The Nature of Things*. First published 1973. Londres, Henley & Boston: Routledge & Kegan Paul.

Rorty, Richard. (1980). *Philosophy and the Mirror of Nature*. First published 1979. First Princeton Paperback Printing. Princeton (Nueva Jersey): Princeton University Press.

Schlick, Moritz. (1985). *General Theory of Knowledge*. First published 1974. La Salle (Illinois): Open Court, Open Court Classics Series.

Stegmüller, Wolfgang. (1979). *Estructura y dinámica de las teorías*. Traducción castellana de Carlos Ulises Moulines. Barcelona: Editorial Ariel, S. A., "Ciencia de la Ciencia" (colección dirigida por Mario Bunge [de McGill University] & codirigida por Mario H. Otero [del Inst. de Investigaciones Filosóficas de la UNAM]).

_____. (1976). *The Structure and Dynamics of Theories*. Traducción al inglés de William Wohlhueter. Nueva York: Springer Science+Business Media, LLC.

_____. (1977). Towards a Rational Reconstruction of Kant's Metaphysics of Experience. En *Collected Papers on Epistemology, Philosophy of Science & History of Philosophy. Volume I*. Dordrecht & Boston: D. Reidel Publishing Company, Synthese Library (Managing Editor: Jaakko Hintikka) (volumen 91 de la colección), 66-136.